

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/120/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010555  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010555.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. decembra 2023, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. C. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX v H. – I., trvale bytom H. - I., adresa na doručovanie písomností ÚVTOS pre mladistvých E. - A.,

je vinný, že

v období od 01.10.2021 do 24.01.2022 sa neospravedlnene nevrátil po letných prázdninách do Reedukačného centra J., A.. H. XX, J., K. L. A., a následne po jeho návrate do Reedukačného centra J. dňa 10.02.2022 okolo 18:00 hod. odtiaľ ušiel, tak, že vyskočil cez okno, opustil areál a zdržiaval sa rôznych miestach až do dňa 25.07.2022, kedy bol vypátraný políciou a odovzdaný do Reedukačného centra J., čím maril a podstatne sťažoval výkon ochrannej výchovy, ktorá mu bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 26P/237/2019 zo dňa 14.09.2020, právoplatným dňa 21.10.2020, ktorú mal v tom čase vykonávať v Reedukačnom centre J.,

t e d a

maril a podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy a útekom z ústavu výkon takého rozhodnutia podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-4T/51/2021 zo dňa 18.07.2023, právoplatným dňa 18.07.2023 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

maril a podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy a útekom z ústavu výkon takého rozhodnutia podstatne sťažil,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.