

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/120/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010785
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010785.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 20. decembra 2023 takto

rozhodol:

Obvinení:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale bytom G. XXX, F. C. D. E.,

H. I., nar. XX.X.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom G. XXX, F. C. D. E.,

sú vinní

obvinený A. B.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, sčasti (v bode I.) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený H. I.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, g/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, sčasti (v bode I.) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

pretože,

I. dňa 1. mája 2023 v čase okolo 00:41 hod. v meste Levoča, okres J., D. K. E. L., na odstavnom parkovisku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili k vozidlu továrenskej značky AUDI A4 evidenčného čísla LM10YAV, na ktorom A. B. skrutkovačom vypáčil krytku nádrže, odstránil veko nádrže a následne H. I. vložil do hrdla nádrže hadicu a pokúsil sa z nej vyčerpať pohonné hmoty do pripraveného kanistra, čo sa mu vzhľadom na obsah pohonných hmôt v nádrži nepodarilo, čím takto poškodenému M. N. spôsobili škodu poškodením motorového vozidla vo výške 80,- eur,

II. dňa 1. mája 2023 v čase okolo 00:44 hod v meste Levoča, okres J., D. K. E. L., na odstavnom parkovisku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili k vozidlu továrenskej značky Opel Movano evidenčného čísla J., na ktorom A. B. skrutkovačom vypáčil krytku nádrže, odstránil veko nádrže a spoločne vložili do hrdla nádrže hadicu a do pripraveného kanistra načerpali 5 litrov nafty, čím takto poškodenému O. H. P. spôsobili škodu poškodením motorového vozidla vo výške 80,- eur a škodu krádežou pohonných hmôt vo výške 7,10 eur,

pričom H. I. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišské Vlachy, číslo bloku: A 22 00209477 zo dňa 22.4.2023, právoplatným dňa 22.04.2023, mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

- spoločným pokračovacím konaním sa pokúsili prisvojiť a aj si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom obvinený H. I. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

za to sa odsudzujú

obvinený A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený H. I.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení A. B. a H. I. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému M. N., nar. XX.X.XXXX, bytom J., H. Q. XXX/XX, škodu vo výške 80,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení A. B. a H. I. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému O. H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom J., H. Q. XXXX/XX, škodu vo výške 87,10 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodeného O. H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom J., H. Q. XXXX/XX, so zvyškom nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným. Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.