

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-11C/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322204800
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1322204800.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu : Bytové družstvo Petržalka, so sídlom Budatínska 1, Bratislava, IČO: 00 167 765, proti žalovanému : A. J., M.. XX.X.XXXX, Q. Š. XXX/XX, Q. o zaplatenie 516,38 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobcovi sa nepriznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 19.10.2022, sa žalobca domáhal voči žalovanému peňažného nároku v sume 516,38 eur s príslušenstvom, titulom Zmluvy o výkone správy uzavretej medzi sporovými stranami, nakoľko žalovanému vznikol nedoplatok spojený s užívaním a prevádzkou bytu za obdobie od X.X.XXXX do XX.XX.XXXX.

2. Podaním, doručeným súdu dňa XX.X.XXXX, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný dňa XX.X.XXXX, t.j. po podaní žaloby uhradil žalobcovi žalovanú sumu, vrátane príslušenstva a vzniknutých trov konania.

3. Podľa § 144 v spojení s § 145 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa §146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

5. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný a súd konanie vedené pod sp. zn. B3-11C/63/2022 zastavil.

6. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Keďže žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil počas konania celú žalovanú pohľadávku spolu s príslušenstvom, je nutné konštatovať, že z procesného hľadiska žalobca podal žalobu dôvodne, nakoľko sa domohol svojho procesného nároku, a preto mu podľa § 256 ods. 1 CSP vznikol voči žalovanému nárok na náhradu trov konania. Avšak vzhľadom však na skutočnosť, že žalovaný už trovy konania žalobcovi uhradil, súd nárok na náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

10. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi, súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.