

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/93/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010684  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010684.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, po predložení návrhu na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 1 Pv 294/23/6606, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Lučenci dňa 27.09.2024 vo veci obvineného ml. A. B. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.10.2024 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Lučenec a obvineným a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený ml. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. D. XXX, okr. Lučenec, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v presne nezistenom období v kalendárnom roku 2023, najneskôr do apríla roku 2023, na presne nezistených miestach v obci Šávoľ opakovane vykonal súdož s maloletou C. F. nar. XX.XX.XXXX, o ktorej mal vedomosť, že sa jedná o osobu mladšiu ako 15 rokov, pričom jeho konaním nebola maloletej spôsobená žiadna škoda, ani žiadne zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrovanie, alebo práceneschopnosť,

teda

- vykonal súdož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

čím spáchal

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním počas skúšobnej doby a zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. f) Tr. zák. sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovať C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, G. C. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/59/2023 zo dňa 16.05.2023 s právoplatnosťou 16.05.2023 podľa § 201 odsek 1 Tr. zák. v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť), ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného ml. A. B. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu prokurátora o vine a treste samosudkyňa od obvineného formou otázok zistila, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby trestná vec bola prejednaná skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojom práve, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) alebo § 371 ods. 2 druhá veta. Podľa § 334 ods. 5 Tr. poriadku rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou Lučenec a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c, ods. 2 druhá veta Tr. poriadku.