

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 9Cbi/26/2004
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1004112772
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2007
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Šebestová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2007:1004112772.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: W. N., B. XXX/XX, Z., v zast. JUDr. Peter Tóth, advokát, Bartoškova 7, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: JUDr. Anton Tichý, advokát, M. R. Štefánika 20, Pezinok, správca konkurznej podstaty úpadcu Stavebné bytové družstvo Viktória, Miletičova 1, Bratislava, IČO: 31397425, v zast. JUDr. Peter Kubík, advokát, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o vylúčenie veci z konkurznej podstaty, o návrhu na prerušenie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie prerušuje do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp. zn. 5C 119/2007, o určenie vlastníckeho práva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 13.4.2004 domáhal vylúčenia z konkurznej podstaty úpadcu Stavebné bytové družstvo Viktória, Miletičova 1, Bratislava, IČO: 31397425, vedenej pod sp. zn. 4K 22/03 zapísanej na LV č. XXXX a to, nebytový priestor č. X/XX, nebytový priestor č. X/XX, nebytový priestor č. X/XX, nebytový priestor č. X/XX a nebytový priestor č. X/XX.

Odporca uvedené nehnuteľnosti zapísal do súpisu konkurznej podstaty úpadcu Stavebné bytové družstvo Viktória, Bratislava.

Odporca podaním zo dňa 7.11.2007 požiadal súd o prerušenie konania a to z dôvodu, že tento návrh o vylúčenie nehnuteľnosti zo súpisu konkurznej podstaty je výlučne procesným návrhom a súd v tomto konaní o vylúčenie nehnuteľností sa hlbšie nezaobrá hmotnoprávnym základom nároku odporcu na základe ktorého odporca zaradil nehnuteľnosť do súpisu konkurznej podstaty úpadcu. Podľa stanoviska Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, súd v konaní o vylúčenie nehnuteľností z konkurznej podstaty vychádza zo stavu zápisu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností a nevykonáva dokazovanie, ktoré vyvracia tento stav. Tieto skutočnosti súd nezisťuje ani v rámci predbežnej otázky a osvojí si stav zapísaný na liste vlastníctva. Odporca ďalej uviedol, že bol podaný návrh na začatie konania o určenie vlastníckeho práva na Okresnom súde Bratislava IV, navrhovateľa JUDr. Anton Tichý, advokát, M. R. Štefánika 20, Pezinok, správca konkurznej podstaty úpadcu Stavebné bytové družstvo Viktória, Miletičova 1, Bratislava, IČO: 31397425, proti odporcovi W. N., B. XXX/XX, Z., o určenie vlastníckeho práva. Týmto návrhom žiada, aby okresný súd určil, že vlastníkom nebytového priestoru č. X/XX, č. X/XX, č. X/XX, č. X/XX je úpadca. Vzhľadom na to žiada, aby súd konanie prerušil podľa § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p.

Podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p., pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Odporca preukázal, že podal na Okresný súd Bratislava IV, určovaciu žalobu, ktorou sa domáha určiť, že vlastníkom uvedených nehnuteľností je úpadca a tento návrh je vedený pod sp. zn. 5 C 119/2007.

Vzhľadom na uvedené súd návrhu na prerušenie konania vyhovel, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo. Odvolanie možno odôvodniť len z dôvodov uvedených v ust. § 205 ods. 2 písm. a) až g) O.s.p. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.