

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/164/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723011113
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723011113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudcom pre prípravné konanie Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 20. decembra 2023 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX/XX, B. – E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.12.2023 v čase okolo 15:52 h v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 1,11 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 16:01 h dňa 17.12.2023 prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A410019, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Golf, evidenčného čísla B., v meste Vysoké Tatry po štátnej ceste II/538, pričom z dôvodu bezdôvodného menenia rýchlosti jazdy, jazdy vozidla v protismere, ako aj nepripútania bezpečnostnými pásmi bol na odpočívadle Roveň / križovatka cesty II/537 a cesty II/538 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ vo Vysokých Tatrách, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/90/2023-XX zo dňa 31.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2023, bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený peňažný trest vo výške 700 /sedemsto/ Eur, náhradný trest odňatia slobody v trvaní /štyroch/ mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 /dvoch/ rokov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.