

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010587
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923010587.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.12.2023 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. B. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G.,
H. I. D. XXX/XXX

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 22.10 hod. v meste G. na ulici H. I. D. nachádzajúc sa na chodbe rodinného domu so súpisným a popisným číslom XXX/XXX a držiac v ruke kuchynský nôž s dĺžkou čepele 21,5 cm sa po predchádzajúcich slovných nezhodách dostal do vzájomnej fyzickej potýčky s I. H., počas ktorej v úsilí vymaniť sa zo zovretia I. H. ho nožom porezal na prste ľavej ruky a následne bodol do brušnej dutiny, čím mu spôsobil ľahký úraz, a to reznú ranu na 3. prste ľavej ruky, bodnú ranu prenikajúcu do brušnej dutiny s prepichnutím tenkého čreva a úrazový šok s dobou liečenia 35 dní, ktoré zranenia spôsobili I. H. bolesti v oblasti brucha – v mieste operačnej rany a po dobu okolo 3 týždňov, pričom asi 1 mesiac jedol iba diétne jedná a po dobu 5 týždňov sa musel vyhýbať zvýšenej fyzickej námahe,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 156 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/136/2022 zo dňa 2.2.2023, ktorým bol obvinenému podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu v trvaní 2 (dvoch) rokov a výrok o treste, ktorým bol obvinenému podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks nôž o celkovej dĺžke 345 mm s drevenou rukoväťou hnedej farby a dĺžky 130 mm a s čepeľou o dĺžke 215 mm.

Podľa § 287 ods.1 Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. L. XXXX/XX, škodu vo výške 2.059 Eur /dvetisícpäťdesiatdeväť eur/ a poškodenej Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 846,70 Eur (osemstoštyridsaťšesť eur a sedemdesiat centov).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a do do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.