

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/84/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011830
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011830.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienené prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom D. XXX/X, XXX XX A. C., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 21.12.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 3 Trestného zákona sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom D. XXX/X, XXX XX A. C., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/82/2018 zo dňa 07.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/19/2020 zo dňa 08.09.2020.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný v deň právoplatnosti tohto uznesenia (t. j. 21.12.2023) do 13.00 hod. dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka na Okresný súd Prešov za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu povinností a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného prepustenia na 4 (štyri) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX, počas skúšobnej doby na 18 (osemnásť) mesiacov.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 2 Trestného zákona u k l a d á odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 07.11.2023 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom D. XXX/X, A. C., slovenskej národnosti, slobodný, otec jedného dieťaťa, bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný z toho raz nepodmieneným trestom odňatia slobody. Menovaný bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 21.09.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Na podmienky výkonu trestu sa primerane adaptoval, avšak zo septembra 2020 je evidovaný nedostatok v súvislosti s porušením časového rozvrhu dňa. Iné previnenie voči interným predpisom nie je evidované. Dňa 13.10.2020 bol odsúdený premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, kde mu v minimálnom stupni stráženia bola stanovená diferenciačná skupina „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dňa 15.12.2020 je evidovaný negatívny záznam, keď sa dostal do verbálneho konfliktu s iným odsúdeným. Dňa 06.11.2021 porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, pričom uvedené nedostatky boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga. Ďalšie porušenia ústavného poriadku neboli zaznamenané. Väčšinu svojho voľného času trávil kondičným cvičením, sledovaním televízie, čítaním kníh a literatúry, zdokonaľovaním sa v nemeckom jazyku a hraním spoločenských hier. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne, do krúžkovej činnosti sa nezapojil. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku s dohľadom v ústave Yura 1, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného sa zapájal. Kontakt udržiaval s primárnou rodinou prostredníctvom všetkých dostupných foriem. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá vykázané. Od 01.03.2022 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v D. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v oddelení bez negatívnych prejavov, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Interné normy neporušuje, k príslušníkom zboru sa správa slušne a s patričným rešpektom, sociálne vzťahy má štandardne rozvinuté, konfliktné sa v kolektíve neprejavuje. V osobných veciach udržiava predpísaný poriadok a čistotu, o osobnú a kolektívnu hygienu dbá. Od 13.05.2022 je aktívnym členom šachového krúžku. Pracovne zaradený je na vnútornom pracovisku v ústave s dohľadom Damal, kde pracovné postupy zvláda a jeho pracovná morálka je hodnotená vysoko pozitívne, za čo bol aj dňa 13.02.2023 a 09.10.2023 disciplinárne odmenený. V rámci oddielu sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, o čom svedčí aj kladný poznatok zo dňa 21.07.2023, kde je evidovaná jeho účasť pri upratovacích prácach spoločenských miestností v ústave. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom všetkých dostupných foriem s rodičmi, družkou, starou matkou a súrodencami. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Resocializačná prognóza u odsúdeného je priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené teda riaditeľ konštatoval, že menovaný spĺňa podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami a navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 21.09.2020. Lehota k podmienenému prepusteniu po vykonaní jednej polovice, v prípade návrhu riaditeľa, je splnená dňom 21.09.2023. Predpokladaný celkový koniec trestu je dňa 21.09.2026.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Okresnom súde Prešov zo dňa 25.10.2023, sp. zn. 1Pr 44/2023, ktorá tvorí prílohu návrhu riaditeľa, vyplýva, že u odsúdeného A. B. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlií určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúce osoby na adrese Revolučná 1198/C, udelili súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydlií, kde bolo konštatované, že na mieste sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZNKP) a taktiež vhodné podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o bytový dom, v ktorom je na prízemí situovaný dvojizbový byt so samostatným vchodom. V byte je dostupnosť signálu a možnosť nabíjania ZUPKO.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami podaním doručeným súdu dňa 20.12.2023, a zároveň navrhla, aby súd odsúdenému uložil probačný dohľad, určil mu dlhšiu skúšobnú dobu a stanovil mu primerané obmedzenia a povinnosti.

Z odpisu registra trestov, ako aj z pripojených spisov je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v konaní vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/82/2018 na základe rozsudku zo dňa 07.10.2019, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienené prepustenie.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom písomným podaním doručeným súdu dňa 20.12.2023 prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov súhlasila s podmieneným prepustením ods. A. B. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienené prepustenie t. j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal a z pripojeného spisu vyplýva, že táto podmienka bola splnená a to ku dňu 21.09.2023, čo vypočítal aj súd, keďže pri zločine v prípade návrhu riaditeľa podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona je potrebná vykonaná polovica (v tomto prípade 3 roky). Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, ktoré je vysoko pozitívne, s disciplinárnymi odmenami v počte 2, bez trestu, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov nízke a na resocializačnú prognózu, ktorá je priaznivá a celý výkon trestu svedčí o reálnom polepšení odsúdeného.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienne prepustil z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov tak, ako je uvedené vo výroku 1/ tohto uznesenia.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 4 (štyri) roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska a zároveň povinnosť sa zamestnať alebo sa aspoň o zamestnanie uchádzať. Takúto skúšobnú dobu uloženú v prvej polovici sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte približne 2 roky a 9 mesiacov (koniec trestu 21.09.2026), z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa svojou výmerou približne 1,5 násobku zvyšku trestu, sa javí byť adekvátnou. Vzhľadom na závažnosť skutku by súd mohol určiť aj dlhšiu skúšobnú dobu, avšak k tomuto nepristúpil z dôvodu priaznivej prognózy a pozitívneho priebehu výkonu trestu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienne odpušteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom však na závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, ako aj na 4 záznamy v registri trestov súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia, aj za účelom kontroly dodržiavania podmienok podmieneného prepustenia, najmä obmedzenia vo vzťahu k vycestovaniu mimo územia SR, avšak postačuje trvanie dohľadu vo výmere 18 mesiacov, s ktorým bude spojené obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia mimo územia SR, s výnimkou dohody s probačným a mediačným úradníkom a povinnosti sa zamestnať alebo sa preukázateľne aspoň o zamestnanie uchádzať, na dovŕšenie nápravy odsúdeného na slobode a zabezpečenie vedenia riadneho života. V rámci dohľadu bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmieneného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života. Odsúdený si však musí byť vedomý, že aj napriek prísnejším podmienkam podmieneného prepustenia mu bol umožnený benefit v podobe podmieneného prepustenia pri zločine po jednej polovici trestu, nie po dvoch tretinách.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienené prepustenie, za podmienok vyššie uvedených.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.