

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/474/2002
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7802899622
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2005
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2005:7802899622.7

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Marián Tengely, v právnej veci žalobkyne X.. J. P., Z.. XX. X. XXXX, B. A., G. Č.. XX, zastúpenej advokátom JUDr. Milanom Weiczenom, so sídlom v Košiciach, na ulici Floriánskej č. 17, proti žalovanému JUDr. Jozefovi Bolješikovi so sídlom v Piešťanoch, Radlinského č. 50, 92101 Piešťany, správcovi konkurznej podstaty úplatcu SOLE Slovakia a.s., Pri Starej prachárni č. 14, Bratislava, IČO: 3163708, zastúpeného advokátom JUDr. Jozefom Veselým, Mierová 1, Veľký Krtíš, za účasti vedľajšieho účastníka Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad č. 4, Bratislava, o náhradu škody takto

r o z h o d o l :

Z a v ä z u j e žalovaného uhradiť na účet tunajšieho súdu trovy štátu vo výške 15.093,50 Sk v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu v Rožňave 10C/474/2002-143 zo dňa 25.2.2005 v priezvisku žalobkyne, kde správne priezvisko žalobkyne je: "Jakubovová".

o d ô v o d n e n i e :

Súd v konaní 10C/474/2002 rozhodol rozsudkom dňa 25.2.2005 o nároku žalobkyne tak, že zaviazal žalovaného uhradiť jej 1.863.000,- Sk ako aj náhradu trov konania vo výške 78.911,30 Sk a uložil povinnosť žalovanému uhradiť na účet tunajšieho súdu 93.150,- Sk.

Krajský súd v Košiciach uznesením 3Co 222/05-200 zo dňa 26.10.2005 uložil súdu rozhodnúť o celom predmete konania a to aj o trovách štátu, ako aj opraviť záhlavie rozsudku v priezvisku žalobkyne.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 166 ods. 1, 2 OSP

(1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

(2) Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Súd v konaní nerozhodol o trovách štátu, ktoré hradil na základe uznesenia 10C/474/2002-131 zo dňa 8.2.2005 znalcovi MUDr. Petrovi Krokavcovi vo výške 8.693,50 Sk a MUDr. Ľudmile Kalafusovej vo výške 6.400,- Sk. Preto bolo potrebné zaviazat' žalovaného uhradiť uvedené trovy v zmysle ustanovenia

§ 148 ods. 1 OSP, podľa ktorého štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Žalovaný bol v konaní neúspešný a preto je povinný nahradiť trovy štátu.

V rámci dopĺňacieho rozsudku súd rozhodol aj o oprave záhlavia rozsudku, nakoľko došlo k zjavnej nesprávosti, keď v záhlaví bolo uvedené nesprávne priezvisko žalobkyne P., pričom správne priezvisko je P.Á..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.