

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 55Ek/1189/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119333188  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6119333188.8

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Invescorp, s.r.o., IČO: 36 737 623, so sídlom Betliarska 12, 851 07 Bratislava - Petržalka, právne zastúpený Advokátska kancelária Patassy, s.r.o., IČO: 36 806 412, so sídlom Trenčianska 47, 821 09 Bratislava – Ružinov proti povinnému: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, právne zastúpený advokátskou kanceláriou MF legal s. r. o., IČO: 36 861 642, so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava - Petržalka o vymoženie 1.081.289,24 EUR a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Bernardom Janíkom, so sídlom Daniela Dlabača 2/978, 010 01 Žilina, IČO: 42 064 171, pod sp. zn. 322EX 396/19, o trovách exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Oprávnený je p o v i n n ý n a h r a d i ť povinnému náhradu trov exekučného konania vzniknutých povinnému v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie a následného konania o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydaného pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020 vo výške 3.125,95 EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu povinného.

II. Oprávnený je p o v i n n ý n a h r a d i ť trovy súdneho exekútora vo výške 72,- EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet súdneho exekútora.

III. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.07.2019, vedeným pod sp. zn. 55Ek/1189/2019, domáhal od povinného vymoženia 1.081.289,24 EUR na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bratislava I vydaného pod sp. zn. 33Cb/126/2012 dňa 21.06.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave vydaného pod sp. zn. 1Cob/156/2018 dňa 18.04.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Bernarda Janíka vydaním poverenia pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 322EX 396/19.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 14.07.2020, ktoré vydal vyšší súdny úradník, návrhy povinných na zastavenie exekúcie zo dňa 08.08.2019, resp. 22.08.2019 vedenej súdnym exekútorom Mgr. Bernardom Janíkom, so sídlom Daniela Dlabača 2/978, 010 01 Žilina IČO: 42 064 171, pod sp. zn. 322EX 396/19 v celom rozsahu zamietol, oprávnenému priznal nárok voči povinnému na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s podanými návrhmi povinného na zastavenie exekúcie vo výške 3.124,96 EUR a povinnému náhradu trov v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie nepriznal.

4. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 26.09.2022, ktoré vydal sudca, sťažnosti povinného voči uzneseniu Okresného súd Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020 v celom rozsahu vyhovel a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica vydané pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020 zmenil vo svojom I. a II. výroku tak, že exekúciu zastavil v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že zrušením rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1Cob/156/2018-726 zo dňa 18.04.2019 v II. a III. výroku, exekučný titul rozsudok Okresného súdu Bratislava č. k. 33Cb/126/2012-539 zo dňa 21.06.2018, ktorý je podkladom pre vedenie exekúcie, stratil svoju vykonateľnosť, nakoľko táto je v zmysle výroku viazaná na právoplatnosť. Exekučný titul taktiež zrušením rozsudku krajského súdu stratil i právoplatnosť, keďže voči nemu bolo podané odvolanie a odvolacie konanie stále pokračuje, resp. nanovo prebieha. Táto strata právoplatnosti exekučného titulu je inou skutočnosťou brániacou vymáhateľnosti exekučného titulu. Súčasne súd zrušil III. až V. výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 14.07.2020 ako závislé výroky, nakoľko znenie uvedených výrokov po zmene rozhodnutia neobstojí. Zároveň sudca v predmetnom rozhodnutí uviedol, že po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie vyšší súdny úradník rozhodne o trovách exekúcie celého exekučného konania.

5. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 26.09.2022, ktorým súd zmenil napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka a exekúciu zastavil z dôvodu inej skutočnosti brániacej vymáhateľnosti exekučného titulu nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2022. Spolu s týmto uznesením nadopudlo právoplatnosť dňa 27.09.2022 aj uznesenie Okresného súd Banská Bystrica vydané pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020.

6. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

9. Podľa §199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

10. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

12. Podľa §199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

13. Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

14. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

15. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

16. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

19. Exekučný poriadok má osobitnú úpravu týkajúcu sa trov exekúcie povinného. Podľa ustanovenia § 199d Exekučného poriadku má povinný nárok na náhradu trov právneho zastúpenia, ktoré boli účelne vynaložené v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, ak došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému. Rozhodnutie o trovách exekúcie musí tiež zodpovedať všeobecnej zásade spravodlivosti súdneho konania, ako jednej z nosných zásad akéhokoľvek (teda aj exekučného) konania. Aj pri rozhodovaní o trovách exekúcie je preto nevyhnuté vychádzať z konkrétnych okolností danej veci a zohľadniť všetky osobitosti relevantné z hľadiska rozhodovania o trovách exekúcie.

20. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania. Poukazujúc na vyššie uvedené, súd účastníkovi konania - povinnému, ktorý mal plný úspech vo vzťahu k výsledku exekučného konania (zastavenie exekúcie pre zrušenie exekučného titulu, t. j. z iného dôvodu ako z dôvodu vymoženia alebo splnenia pohľadávky oprávneného), ktoré potreboval na bránenie práva proti účastníkovi - oprávnenému, ktorý úspech nemal, priznal nárok na náhradu trov právneho zastúpenia.

21. Z vyššie uvedeného vyplýva, že exekúcia bola síce začatá oprávnene, avšak v rámci exekučného konania je to práve oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za to, že exekučný titul je počas celej exekúcie spôsobilým titulom. Túto zodpovednosť nemožno v rámci exekúcie preniesť na niekoho iného. Ak teda exekučný súd zistí, že exekučný titul nie je spôsobilý v čase začatia exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie zamietne a ak uvedenú skutočnosť zistí počas exekúcie, ako v tomto prípade, exekučný súd exekúciu zastaví. A teda zastavenie exekúcie z uvedeného dôvodu, a to že zrušením rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1Cob/156/2018-726 zo dňa 18.04.2019 v II. a III. výroku, exekučný titul rozsudok Okresného súdu Bratislava č. k. 33Cb/126/2012-539 zo dňa 21.06.2018, ktorý je podkladom pre vedenie exekúcie, stratil svoju vykonateľnosť, nakoľko táto je v zmysle výroku viazaná na právoplatnosť, patrí medzi dôvody, ktoré je možné pričítať oprávnenému, v nadväznosti na čo nebolo možné zaviazat' k náhrade trov exekúcie povinného, ale v zmysle citovaných ustanovení platí trovy súdneho exekútora oprávnený, a preto na náhradu trov súdneho exekútora súd zaviazal oprávneného.

22. Súd rozhodol o trovách exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v spojení s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, a § 22 ods. 2 Vyhlášky. Súd v tomto bode konštatuje, že podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR, ku ktorej sa zaráta podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota 20 % DPH, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. V zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky ak do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v rozsahu 50 %. Nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu, ktorý nastal po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku – zrušením rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1Cob/156/2018-726 zo dňa 18.04.2019 v II. a III. výroku, exekučný titul rozsudok Okresného súdu Bratislava č. k. 33Cb/126/2012-539 zo dňa 21.06.2018, ktorý je podkladom pre vedenie exekúcie, stratil svoju vykonateľnosť, nakoľko táto je v zmysle výroku viazaná na právoplatnosť, v čoho dôsledku zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, preto súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 72 EUR, ktoré pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR, a zo sumy 20 % DPH vo výške 12 EUR, keďže súdny exekútor je platcom dane z pridanej hodnoty, a zaviazal oprávneného na ich úhradu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

23. Súd zastavil exekúciu z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, preto povinnému voči oprávnenému vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a podanou sťažnosťou proti uzneseniu (§ 199d ods. 2 Exekučného poriadku). Náhradu týchto trov možno povinnému priznať iba v prípade, ak zastavenie exekúcie možno oprávnenému pričítať. Povinný si v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 08.08.2019 a s ďalším návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 22.08.2019 neuplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia preto súd o nich nerozhodoval. Povinný si v súvislosti so sťažnosťou k uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 14.07.2020 zo dňa 28.07.2020 uplatnil náhradu na trovy právneho zastúpenia. Vzhľadom na to, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 26.09.2022, ktoré vydal sudca, sťažnosti povinného voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020 v celom rozsahu vyhovel a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica vydané pod sp. zn. 55Ek/1189/2019 dňa 14.07.2020 zmenil vo svojom I. a II. výroku tak, že exekúciu zastavil v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že zrušením rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1Cob/156/2018-726 zo dňa 18.04.2019 v II. a III. výroku, exekučný titul rozsudok Okresného súdu Bratislava č. k. 33Cb/126/2012-539 zo dňa 21.06.2018, ktorý je podkladom pre vedenie exekúcie, stratil svoju vykonateľnosť, nakoľko táto je v zmysle výroku viazaná na právoplatnosť, tak trovy exekučného konania, ktoré si povinný uplatnil v podanej sťažnosti možno v tomto prípade považovať za účelne vynaložené výdavky. Nakoľko súd exekúciu zastavil a v odôvodnení sudca konštatoval, že nebol dôvod, aby súd rozhodoval aj o ďalších návrhoch povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 02.06.2021 a zo dňa 03.08.2022, ktoré súdny exekútor predložil súdu spolu s vyjadreniami oprávneného, tak súd trovy právneho zastúpenia za ďalší návrh na zastavenie exekúcie uplatnené v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 03.08.2022 nepovažoval za účelne vynaložené výdavky a o týchto ani nerozhodoval. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní sú vypočítané z istiny, t. j. tarifnú hodnotu predstavuje suma 1.081.289,24 EUR. Súd povinnému v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky o odmenách advokátov priznal nárok na náhradu trov za:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom: 1 tarifnej odmeny vo výške 1.292,27 Eur + režijný paušál za rok 2019 vo výške 9,80 Eur + 20% DPH (260,41 Eur), t. j. 1.562,48 Eur.

- podanie sťažnosti k uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/1189/2019 zo dňa 14.07.2020 zo dňa 28.07.2020: 1 tarifnej odmeny vo výške 1.292,27 Eur + režijný paušál za rok 2020 vo výške 10,62 Eur + 20% DPH (260,58 Eur), t. j. 1.563,47 Eur.

Povinný má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v celkovej výške 3.125,95 Eur vrátane DPH. Súdom priznané trovy vo výške 3.125,95 Eur súd zaviazal uhradiť oprávneného do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

24. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že exekúcia bola zastavená pričom sa jedná o dôvod na zastavenie exekúcie, ktorý možno pričítať oprávnenému. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu. Vyjadrenie dispozičného princípu na strane oprávneného teda spočíva v tom, že je výlučne na

oprávnenom, kedy a či vôbec návrh na vykonanie exekúcie podá. Nakoľko ide o konanie, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, ktoré je vedené na vymoženie pohľadávky oprávneného, riziko spojené s neúspechom v konaní v prípade, ak súd exekúciu zastaví, resp. ak súdnemu exekútorovi prináleží vydať v konaní upovedomenie o zastavení exekúcie (napr. z dôvodu nemajetnosti povinného), je preto rizikom oprávneného. V predmetnej veci bolo teda výlučne na rozhodnutí oprávneného či návrh na vykonanie exekúcie po zvážení tohto rizika podá alebo nie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.