

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/31/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010117  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2004  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2004:4314010117.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.04.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

D. C., narodený XX.XX.XXXX v Q., okres U., bytom J.

Č. XXX, okres M.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenom čase o 21.01.2013 o 17.30 h do 22.01.2013 o 08.40 h cez otvor v oplotení vošiel do dvora neobývaného rodinného domu v obci B. .č XXX, okres C., dostal sa k zadnej časti automobilovej dielne po odstránení sklenenej výplne drevených latkových dverí, pričom po vniknutí do vnútorných priestorov kancelárie odcudzil 2 ks gola sadu zn. Proxon v hodnote 200,-eur, svietidlo zn. Bosch v hodnote 20,-eur, kľúč s diaľkovým ovládaním na vozidlo VW golf v hodnote 50,-eur, autorádio nezistenej značky v hodnote 100,-eur, 1 ks monitor v hodnote 200,-eur, kufrík s CD inštalačnými nosičmi v hodnote 80,-eur, uhlovú brúsku zn. Asist v hodnote 49,90 eur, príklepovú vŕtačku zn. Hillt v hodnote 90,-eur, halogénové svetlo v hodnote 30,-eur, všetko v celkovej hodnote najmenej 819,90 eur ku škode L. U., ďalej motocykel zn. Gilera Nexus 300 typ M35/6/00 v hodnote 3,900,-eur ku škode P. U. s tým, že poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške najmenej 106,72 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

2 3T 31/14

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 36

/ tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému D. C. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 100/2013 zo dňa 23.08.2013, právoplatného dňa 03.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným L. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. L., Q. č. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 926,62.-eur a P. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S., B. XXX/XX pôsobenú škodu vo výške 3.900.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného L. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. L., Q. č. XXXX/XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 31/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.