

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 0T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010239
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010239.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Humenné JUDr. Marek Koščo, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, vydal

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. C. XXX/X, XXX XX E.,
t. č. Medzilaborce, 068 01 Medzilaborce, bezdomovec,

uznáva sa za vinného, že

dňa 08.04.2024 v čase okolo 10.00 hodine odcudzil v predajni Tesco Stores SR, a. s. na ulici F. G. XXXX H. E., 1 kus šampón značky AXE SG MEN o objeme 400 ml v hodnote 4,69 eur a 1 kus šampón značky AD SG MEN o objeme 400 ml v hodnote 3,65 eur, ktoré si schoval pod zimnú bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, kde s takto odcudzeným tovarom prešiel bez zaplataenia vstupným turniketom predajne SM TESCO Medzilaborce, ktorým sa vchádza na predajnú plochu predajne, kde po prejení predmetného turniketu bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, ktorému spod zimnej bundy dobrovoľne vydal odcudzený tovar, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 8,35 eur, aj napriek tomu, ako bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - odcudzenie tovaru v nákupnom stredisku Tesco na Ul. F. G. I. XXXX H. E. dňa 09.02.2024 v čase o 15.45 hodine a za ktorý mu PPZ, KR PZ, OPP, PMJ PZ Prešov dňa 09.02.2024 v blokovom konaní, číslo bloku A 2200356687 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, bola uložená pokuta vo výške 30,- eur a tento skutok spáchal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/71/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatný dňa 13.10.2022 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), písm. b) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, t. j. do 14.10.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/35/2023 zo dňa 24.04.2023, právoplatný dňa 10.05.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý vykonal dňa 12.12.2023,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takéhoto konania sa dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, prihladajúc v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.