

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010302
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010302.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci odsúdeného J. G., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Y. XXX/XX, W., o zahladení odsúdenia v Námestove dňa 20.12.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona odsúdenému J. G., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Y. XXX/XX, W., z a h l a d z u j e

odsúdenie na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/10/2012 zo dňa 20.03.2012 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/82/2011 zo dňa 07.12.2011 za spáchanie pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za spáchanie pokračovacieho zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za spáchanie pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona; vykonanie trestu 31.05.2018.

odôvodnenie:

Súdu bola dňa 11.08.2023 doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/10/2012 zo dňa 20.03.2012 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/82/2011 zo dňa 07.12.2011. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že po ukončení trestu nespáchal žiadny trestný čin a vedie riadny život so vzorným správaním. Od vykonania trestu ubehlo už 5 rokov, čím je naplnená podmienka na zahladenie odsúdenia a zahladenie registra trestov by mu umožnilo venovať sa vlastnému podnikaniu.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 14.08.2023 súd zistil, že pri odsúdenom pod položkou 6 je uvedené Okresný súd Námestovo; rozsudok 07.12.2011; spis. značka 6T/82/11; Krajský súd Žilina; rozsudok 20.03.2012; spis. značka 1To/10/12; právoplatnosť 20.03.2012; § 20 § 212/2a, 3b, 4b zločin; § 20 § 245/1, 2a, 3c zločin; § 20 § 194/1, 2a prečin Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienne prepustenie s probačným dohľadom 14.08.2013 Okresný súd Martin spisová značka 13Pp/59/13 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok, obmedzenie: povinnosť spočívajúca v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi hlásiť sa osobne v určených lehotách; nariadený výkon zvyšku trestu 02.03.2017 zvyšok trestu 1 rok 1 deň; vykonanie trestu 31.05.2018; úhrnný trest; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Dolný Kubín, 25.08.2011, spisová značka 2T/19/11, bol zrušený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia

občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods.1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahľadením odsúdenia sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/82/2011 nastúpil dňa 07.05.2012 (so započítaním väzby od 15.03.2011 do 07.12.2011). Odsúdený bol dňa 14.08.2013 uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/59/2013 zo dňa 14.08.2013 podmienene prepustený na slobodu a bola určená skúšobná doba na 3 roky. Nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 1 deň bol odsúdenému uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/59/2013 zo dňa 22.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/8/2017 zo dňa 02.03.2017. Trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 82/2011 bol vykonaný dňa 31.05.2018.

Pri odsúdení vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 82/2011 sa aplikuje doba nepretržitého vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu je zrejme, že odsúdený po spáchaní svojho posledného skutku a to prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona dňa 24.05.2015, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 0T/40/2015 zo dňa 27.08.2015, vykonanie trestu 19.08.2016 viedol riadny život, nespáchal žiadny trestný čin. Tiež zo spisu má súd preukázané, že od vykonania trestu dňa 31.05.2018, t.j. vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/82/2011 prešlo už viac ako 5 rokov, preto je zrejme, že u odsúdeného už uplynula doba nepretržitého vedenia riadneho života pri vykonanom treste odňatia slobody, teda prešla doba potrebná na zahľadanie trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 82/2011.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zahľadol odsúdenému trest odňatia slobody, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahľadené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadania odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahľadené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.