

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/12/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011472  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011472.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 18. marca 2024 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e

o b ť a l o v a n é h o

A. B. C. D. E. F. G. H., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom B. J. XX, K. I., adresa na doručovanie písomností G. X/X, L., SZČO,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. k. 2 Pv 32/23/5505-9 zo dňa 6. 7. 2023, pre skutok, že

hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 10C/27/2013-250 zo dňa 10. 1. 2017, ktorý v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 5Co/110/2017-295 zo dňa 30. 5. 2017 nadobudol právoplatnosť dňa 7. 7. 2017 a vykonateľnosť vo výroku o výživnom dňa 3. 3. 2017, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej C. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. N. XXX, K. J. O., sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky P. J., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom M. N. XXX, K. J. O. a túto vyživovaciu povinnosť si odo dňa 16. 6. 2022 do dňa 18. 3. 2024, v I. ani inde neplnil pravidelne, ani v plnej výške, hoci pracuje ako SZČO a z tejto činnosti má príjem, z ktorého si mesačne uhrádza nájomné za vozidlo Škoda Scala, ev. číslo B., pričom počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na riadne plnenie svojej vyživovacej povinnosti, čím za uvedené obdobie dlhoval matke maloletej P. J. výživné vo výške 3.150,- Eur, pričom na výživnom dodatočne zaplatil dňa 9. 1. 2023 sumu 150,- Eur, dňa 20. 4. 2023 sumu 700,- Eur, dňa 23. 5. 2023 sumu 500,- Eur, dňa 23. 6. 2023 sumu 150,- Eur, dňa 31. 7. 2023 sumu 150,- Eur, dňa 31. 8. 2023 sumu 50,- Eur, dňa 6. 9. 2023 sumu 50,- Eur, dňa 30. 11. 2023 sumu 500,- Eur, dňa 23. 1. 2024 sumu 150,- Eur a dňa 11. 3. 2024 sumu 600,- Eur a 150,- Eur,

ktorým mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.