

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010145.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 05.03.2024 tento

### rozhodol:

Obvinená

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., adresa na doručovanie E., F. X,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 17. septembra 2022 asi o 00.10 hod. riadila osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčného čísla G., po ceste číslo H., v smere od A. C. na E., kde v kilometri 177.0, v úseku cesty pri obci A. - F., I. A. C., bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, na ktorej výzvu sa podrobila vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorú vykonala o 00.12 hod. s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javila známky ovplyvnenia návykovou látkou, bola následne vyzvaná podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená inou návykovou látkou, pričom lekárske a toxikologické vyšetrením následne jej odobratej krvnej vzorky bolo zistené, že v čase odberu krvi dňa 17.09.2022 o 01.09 hod. mala hladinu metamfetamínu v krvi zvýšenú na 643 ng/ml (0,643 µg/ml), hladinu amfetamínu mal v krvi zvýšenú na 81 ng/ml (0,081 µg/ml), hladinu delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC) v krvi zvýšenú na 2,4 ng/ml (0,0024 µg/ml) a hladinu 11-nor-delta-9-tetrahydrokanabinol-9-karboxylovej kyseliny (THC-COOH) mal v krvi zvýšenú na 19 ng/ml (0,019 µg/ml), pričom v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, sú metamfetamín, amfetamín a tetrahydrokanabinol (THC) zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privedila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím spáchala

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona za použitia § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/85/2023 zo dňa 06.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2023, ktorým bola odsúdená podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na dobu 36 mesiacov, zároveň sa rušia všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.