

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/109/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123222248
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123222248.2

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. X.X.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Drak, Hlavná 18, Prešov, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otca E. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti poručníčky maloletého F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom G. F. XX, v konaní o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým nariaďuje Centru pre deti a rodiny Drak, H. XX, I., aby odovzdal maloletého A. B., nar. X.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, Biele Vody 267, Mlynky.

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 20.12.2023 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého do starostlivosti reedukačného centra a na zmenu zariadenia v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti z CDR na reedukačné zariadenie.

2. Návrh odôvodnil tým, že zo vzťahu nebohého E. B., nar. XX.X.XXXX, zomrelého dňa 13.12.2020 a nebohej C. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa 28.4.2013 pochádza šesť detí, C. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.X.XXXX, D. E., nar. XX.X.XXXX, A. B., nar. X.X.XXXX, J. B., nar. XX.X.XXXX a B. E., nar. XX.X.XXXX, zomrelý dňa 12.6.2002.

Maloletý je na základe rozhodnutia súdu umiestnený v reedukačnom centre v rámci uloženého výchovného opatrenia.

Stará matka – F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom G. F. K. XX žije v spoločnej domácnosti s tromi deťmi – D. C., nar. XX.XX.XXXX, L. D., nar. XX.XX.XXXX a M. D., nar. XX.X.XXXX. Manžel pani F. D., D. D., nar. X.X.XXXX, zomrel. Stará matka je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade. Z úrovne úradu nie je poberateľkou žiadnych sociálnych dávok. Zo sociálneho zisťovania vyplýva, že domácnosť pozostáva z dvoch izieb, ktoré sú zariadené štandardným nábytkom, v domácnosti je zavedená elektrina, za ktorú mesačne hradia 50,- eur. Vodu berú zo spoločnej studne. Vykurovanie a prípravu jedla zabezpečuje piecka na tuhé palivo. Hygiena domácnosti je primeraná spôsobu života v rómskej osade.

Zo správy centra vyplýva, že maloleté dieťa v školskom roku 2023/2024 navštevuje 7. ročník Špeciálnej základnej školy. Maloleté dieťa asi do októbra 2023 mal spokojnejšie obdobie, pôsobil radostne, uvoľnene, bez výkyv nálad. V rovesníckych vzťahoch sa snažil celkovo o priateľské nastavenie k okoliu, s prítomnými aj prosociálnymi tendenciami. Dobře vychádzal so všetkými spolužiakmi. V poslednom období je vzpernejší. Z voľnočasových aktivít ho nedokáže nič zaujať. U maloletého dieťaťa je naďalej potrebné udržiavať podmienky nútenej abstinencie. Pre maloleté dieťa je voľné

prostredie viac rizikovým pre možnosť podľahnutia. Potrebuje za zamestnávať, žiť aktívnu prítomnosť s postupným zvnútornením návykov, aby si vedel vyplniť voľný čas aktívne, nepodliehal nude. Je potrebné optimalizovať komunikačné, osobné a sociálne kompetencie, zvyšovať schopnosť empatie. V sociálnych vzťahoch je sebeckejší, orientovaný prioritne na seba, bez ohľadu na iných. Je osobnostne jednoduchší. Je ťažké očakávať nejaké zmeny. Kontakty s rodinou sú približne dvakrát do mesiaca so starou matkou. V kontakte je aj s bratom J., ktorý je toho času v Centre pre deti DRaK. V stanovisku k efektívnosti respektíve neefektívnosti výchovného opatrenia sa vzhľadom k aktuálnemu trendu v správaní, zariadenie prikláňa k možnosti, zotrvania maloletého dieťaťa v zariadení do konca školského roku 2023/2024. Obdobie posledných týždňov ukazuje určité rizika, ktoré sa u maloletého dieťaťa prejavili v správaní. Neodkladné opatrenie je potrebné nariadiť z dôvodu končiaceho výchovného opatrenia a preklenutia obdobia do skončenia vo veci samej.

3. Z pripojených spisov Okresného súdu Košice – okolie a Mestského súdu Košice súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie č. k. 19P/122/2021 zo dňa 12.7.2021, právoplatným dňa 19.7.2021, súd ustanovil maloletým deťom B. A. a J. B. za poručníka F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom G. F. K. XX.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie č. k. 19P/105/2022 zo dňa 28.04.2022, právoplatným dňa 20.05.2022 boli maloleté deti neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK Prešov.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie č. k. 9P/200/2021 zo dňa 16.06.2022, právoplatným dňa 01.07.2022 bola u maloletých nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny J. I., H. XX, I.. Uznesením Okresného súdu Košice – okolie č. k. 21P/212/2022 zo dňa 03.01.2023, právoplatným dňa 26.01.2023 bol maloletý A. neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody.

Rozsudkom Mestského súdu Košice č. k. K3-21P/212/2022 bolo maloletému dieťaťu uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, Biele Vody 267, Mlynky najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Výchovné opatrenie končí dňa 18.01.2024.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi a umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme.

14. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že zdravý fyzický a psychický vývoj maloletého je v súčasnosti ohrozený ukončením jeho pobytu v reedukačnom centre a návratom do domáceho prostredia. Poručníčka maloletého, ktorá ho mala zvereného rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 19P/122/2021 aj v osobnej starostlivosti podala dňa 19.10.2021 návrh na tunajší súd na nariadenie ústavnej starostlivosti pre maloletého z dôvodu, že jeho výchovu nezvládala a prešetrovaním jej pomerov a súčasných pomerov dieťaťa bolo zistené, že nie je predpoklad, že by došlo k zlepšeniu tohto stavu. Maloletý započal proces pravidelnej školskej dochádzky, odstraňovania nedostatkov vo vzdelaní, režimového pobytu a abstinencie (vzhľadom na užívanie alkoholických nápojov, omamných látok a marihuany v minulosti v domácom prostredí). Súd má za to, že nie je vhodné, aby bol tento proces prerušený a je potrebné, aby maloletý zotrval v reedukačnom centre a upevnil si návyk pravidelnej školskej dochádzky, a zároveň aby bola zabezpečená jeho ochrana pred zneužívaním alkoholických a návykových látok.

Z uvedeného dôvodu nariadil neodkladné opatrenia, čím zabráni prípadnej ujme, ktorá by návratom dieťaťa do domáceho prostredia vznikla na jeho výchove a riadnom vývoji.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 oCSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).