

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5PP/60/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011079  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123011079.1

## Rozhodnutie

4 5PP/60/2023

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. 12. 2023 o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

4 5PP/60/2023

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa žiadosť ods. A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XXX, toho času ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2021 zo dňa 28. 09. 2022, zamietá.

### odôvodnenie:

3 5PP/60/2023

Dňa 02. 11. 2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že má za sebou viac ako polovicu svojho trestu a spĺňa podmienky na prepustenie. Počas výkonu trestu je pracovne zaradený, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený. S rodinou udržiava písomný aj telefonický kontakt, chodia mu aj na návštevy. Počas výkonu sú mu veľkou oporou. Svoj trestný čin veľmi ľutuje a v budúcnosti sa bude snažiť viesť čestný a usporiadaný život, aby sa nemusel vrátiť do väzenia.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu zo slobody predvedením dňa 25. 06. 2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Počas pobytu v tomto ústave nemá zaznamenané žiadne nedostatky v správaní, vystupovaní, ani dodržiavaní právnych noriem a predpisov. Pracovne zaradený nebol, ani disciplinárne potrestaný či odmenený. Na výkon trestu bol dňa 02. 08. 2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do ubytovne s „B“ diferenciacnou skupinou. Z pozorovania, kontrolnej činnosti a záznamov v pedagogickej dokumentácii možno konštatovať, že u odsúdeného počas výkonu trestu je správanie a vystupovanie bezproblémové, až na jeden záznam, kedy porušil zákaz fajčenia mimo vyhradených priestorov. Hygienické návyky má vžitú, dodržiava ich. Poriadok vo veciach si udržiava. Konflikty nevyhľadáva, v kolektíve sa vie prispôbiť a rešpektovať iných. Do prednáškovej činnosti zameranej na resocializáciu a vzdelávanie sa zapája. V pedagogickej dokumentácii nemá evidované žiadne disciplinárne tresty. Disciplinárne odmenený bol dvakrát. Odsúdený nie je členom žiadneho záujmového krúžku, aj napriek tomu trávi voľný čas pomerne aktívnym spôsobom. Venuje sa športovým činnostiam – hraníu stolného tenisu, čítaniu, sledovaniu televíznych programov a počúvaniu rozhlasového vysielania. Do voľnočasových aktivít organizovaných

pre odsúdených v rámci oddielu ( športové súťaže a kultúrno – zábavné činnosti) sa zapája. Od 12. 10. 2022 je pracovne zaradený na stráženom pracovisku mimo ústavu drevospracujúceho priemyslu Pilarez. Pracovnú disciplínu dodržiava, rovnako ak zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, protipožiarne a hygienické predpisy. Nedovolená činnosť nebola zistená. Fond pracovného času využíva v súlade so svojimi možnosťami a schopnosťami. Pracovné úlohy, príkazy a pokyny príslušníkov a zamestnancov zboru plní včas a hospodárne. Odsúdený je slobodný a bezdetný. Sociálne väzby počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava prostredníctvom korešpondencie, kontaktných návštev a telefonátov s matkou a súrodencami. Prejavuje záujem o upevňovanie extramurálnych vzťahov, ktoré sa javia na veľmi dobrej úrovni.

Resocializačná prognóza je u neho menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Postoj k trestnej činnosti je čiastočne kritický. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, preto sa odsúdený A. B. odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Súd vo veci podmiennečného prepustenia určil termín verejného zasadnutia na 22. 12. 2023, kde vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov (žiadosť č. I. 1, lustrácia Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov č. I. 6-15, odpis z Registra trestov č. I. 16-17, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/115/2020 zo dňa 26. 08. 2022 č. I. 21-22, trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2021 zo dňa 28. 09. 2022 č. I. 24-25, hodnotenie ÚVTOS č. I. 26, skrátený výpis klienta č. I. 27) a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí súhlasil s vykonaním výsluchu formou videokonferencie. Na podanej žiadosti zotrval.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene, na záveroch hodnotenia trvá.

Prokurátor má za to, že v danom prípade nie sú splnené podmienky pre podmiennečné prepustenie. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že resocializačná prognóza nie je priaznivá. Poukázal tiež na odpis z Registra trestov, kde má odsúdený jedenásť záznamov, a to aj za násilnú trestnú činnosť. Navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom

prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený A. B. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2021 zo dňa 28. 09. 2022 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz jedenásťkrát súdne trestaný (pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený), a to za rôznorodú (aj násilnú) trestnú činnosť zahrňujúcu opakovane marenie výkonu úradného rozhodnutia, nebezpečné vyhrážanie, či výtržníctvo a v jednom prípade ublíženie na zdraví. Boli mu ukladané i podmienené tresty, avšak v jednom z dôvodov páchania trestnej činnosti v skúšobnej dobe došlo k premene na trest nepodmienečný. .

Ponaučením odsúdenému tak nebolo ani opakované ukládanie trestov, či už podmienených (ktorú súdom poskytnutú šancu nevyužil, keďže v skúšobnej dobe nevedol riadny život), či nepodmienečných trestov odňatia slobody

Súdu je, samozrejme, známy nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 36/2022 zo dňa 24. 05. 2022, v ktorom je, okrem iného, deklarované, že posúdenie predpokladu riadneho vedenia života v budúcnosti nemôže predstavovať mechanický odkaz na predchádzajúcu kriminálnu minulosť, avšak v konkrétnom prípade je nutné na kriminálnu minulosť odsúdeného prihliadnuť. K páchaniu trestnej činnosti sa teda opakovane vracia a aj vzhľadom na osobu odsúdeného a postoj k páchanej trestnej činnosti je dôvodný predpoklad, že by tomu tak bolo i v prípade podmieneného prepustenia na slobodu.

Ku dňu rozhodovania o žiadosti o prepustenie mal odsúdený 40 rokov, kedy výraznú väčšinu života žil kriminálnym spôsobom života, najneskôr od roku 2004 (kedy mal dvadsaťjeden rokov). Hoci má osvojené pracovné návyky a aj v súčasnej dobe je aktívny, nedá sa povedať, že by mu práca, prinášala osobný prospech, ktorý by ho odrádzal od páchania trestnej činnosti. Ani rodina, ktorá mu poskytuje relatívne pevné zázemie, mu nebránila v tom, aby páchal trestnú činnosť. Napriek kriminálnej minulosti je odsúdený prosociálne orientovaný jedinec, zapája sa do aktivít organizovaných ústavom, aktívne sa zúčastňuje vzdelávacej a osvetovej činnosti, no v podmienkach slobody zlyháva.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený preukazuje iba čiastočné polepšenie. Bol síce dvakrát disciplinárne odmenený, no resocializačná prognóza sa stále javí ako menej priaznivá a riziko recidívy ako stredné.

K trestnej činnosti sa stavia kriticky len čiastočne. Motivácia odsúdeného, aby bol podmienenčne prepustený, ostala neodôvodnená. Okrem dôvodu podania žiadosti, ktorým bolo uplynutie lehoty, t. j. splnenie formálnej podmienky, malo byť dôvodom aj to, že chce viesť čestný a usporiadaný život, pričom však neuviedol žiadnu reálnu predstavu, ako to mieni urobiť. To, že participuje na programe zaobchádzania, že sa správa slušne voči personálu a spoluodsúdeným, ešte neznamená, že v podmienkach slobody bude jeho konanie totožné. Súd nepresvedčil, že on sám sa zmenil a zmenil životné priority a hodnoty, z ktorých by mohli vyplynúť záruky, že povedie riadny život. Práve však výchovným pôsobením trestu odsúdený participuje na programe zaobchádzania, kedy prostredníctvom neho je napíňaný aj účel trestu. Odsúdený sa síce adaptoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, no poučenie si z tohto svojho konania neodniesol, nakoľko v minulosti svoj život nezmenil. O skutočnej zmene jeho hodnôt a postoja súd nebol po vykonanom dokazovaní presvedčený a nemal to ani za preukázané, keďže aj v žiadosti a aj vo vlastnom prednese bol odsúdený stručný. Niako nekonkretizoval dôvody podmieneného prepustenia a zmeny svojho postoja.

Je však zistiteľné a aj preukázané, že odsúdený sa dopúšťal trestnej činnosti opakovane a systematicky. Už vo veku blízkom veku mladistvých bol odsúdený a následne bol odsúdený i opakovane, predchádzajúce odsúdenia mu teda vôbec neboli ponaučením. Nie je bez významu ani desať záznamov v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, ktoré rovnako naznačujú sklon odsúdeného k protiprávnemu správaniu.

Osobnosť odsúdeného, spôsob vedenia jeho života, jeho kriminálna minulosť (11 záznamov v registri trestov) a závažnosť spáchanej trestnej činnosti v súhrne zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti.

Pri rozhodovaní o žiadosti o podmienené prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ešte nedospel k prehodnoteniu životných priorít a k tomu dospeje až po tom, čo bude naďalej aktívne participovať na programe zaobchádzania.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného A. B. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

3 5PP/60/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.