

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/67/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010569  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6721010569.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Marianou Philadelphy v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.04.2024 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
A. B. C. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom D. C. XXXX/X, E., občan SR

je vinný,

v čase okolo 00.30 hod. dňa 09.04.2021 v meste Zvolen C. F. G. XXX/X sa pomocou riadneho kľúča, ktorý v jeho prítomnosti krátko pred tým majiteľka vozidla stratila, zmocnil pred panelákom, odparkovaného cudzieho osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, modrej farby, EČ: E., VIN: H. v hodnote stanovenej znalcom vo výške 720,- € tak, že potom ako sa pravým kľúčom dostal do vozidla, toto naštartoval a následne sa odviezol z uvedeného miesta do obce Železná Breznica, a to bez predchádzajúceho súhlasu majiteľky vozidla C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. XXX/X, ktorej jeho konaním nevznikla žiadna škoda na majetku, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č. k. 5T/137/2019-113 zo dňa 08.10.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 30.10.2019, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere štyri roky,

t e d a

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona,  
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46, § 49 ods. 2, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, súd obžalovaného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd z r u š ů j e výrok o treste uložený obžalovanému A. B. Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/87/2023 zo dňa 24.01.2024, právoplatným dňa 17.03.2024, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu vo výmere 4 /štyri/ roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva Trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/87/2023 zo dňa 24.1.2024, právoplatného 17.3.2024, n e z m e n e n ý.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.