

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/122/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123467534
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123467534.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - D., X. XXXX XXXX/XX, t.č. bytom C. – D., X. XXXX XXXX/X, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna neb. E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Brezno, t.č. bytom H. C., I. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – D., X. XXXX XXXX/X, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa o d o v z d á v a do osobnej starostlivosti navrhovateľky J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – D., 9. mája 2138/7.

II. Navrhovateľka je p o v i n n á v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej – o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti; v prípade, ak tak neurobí, toto neodkladné opatrenie sa ruší prvým dňom po uplynutí uvedenej lehoty.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.12.2023 sa navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletého zo strany matky, domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý sa narodil mimo manželstva, maloletému zabezpečovala starostlivosť len matka, ktorá však dňa XX.XX.XXXX zomrela. Zo vzťahu rodičov maloletého pochádza ešte maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol neodkladným opatrením umiestnený v K. F. A. E. L. M. v špecializovanej skupine pre deti s poruchou autistického spektra, a to vzhľadom na jeho dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav a skutočnosť, že si vyžaduje 24-hodinú opateru a starostlivosť. Otec nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti; požíva alkoholické nápoje, o maloleté deti sa nevie riadne postarať.

Ďalej navrhovateľka uviedla, že v čase dlhodobej liečby jej dcéry a jej hospitalizácie zabezpečovala starostlivosť o obidve maloleté deti, pričom jej pomáhali kolegyně a susedia jej alebo jej dcéry. Avšak z dlhodobého hľadiska nedokáže zabezpečiť starostlivosť o obe deti, najmä o ťažko zdravotne postihnutého A., preto súhlasila s jeho umiestnením do ústavnej starostlivosti. V okruhu blízkej rodiny nie je nikto, kto by sa dokázal o obe maloleté deti postarať.

Navrhovateľka ako stará matka sa vie a chce o maloletého A. riadne starať a zabezpečovať mu jeho životného potreby. V súčasnosti sa maloletý nachádza v jej starostlivosti.

Maloletý A. navštevuje 3. ročník Základnej školy H. C. – J.. Je to dieťa so špecifickými výchovnými a vzdelávacím potrebami - porucha ADHD.

2. Navrhovateľka k návrhu pripojila vo fotokópii rodný list maloletého, z ktorého súd zistil, že maloletý je zapísaný v knihe narodení matričného úradu C., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX, kde je uvedený otec maloletého F. G., nar. XX.XX.XXXX a matka E. B., nar. XX.XX.XXXX; ako aj úmrtný list, z ktorého súd zistil, že v knihe úmrtí D. N. C. C., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, je pod poradovým číslom XXXX zapísané úmrtie matky maloletého E. B., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, miesto úmrtia: C. C..
3. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že je narodený mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom, č.k. 8P/10/2020 – 192, zo dňa 18.08.2020, schválil dohodu rodičov, na základe ktorej zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX spolu s jeho bratom maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí výživným, pričom styk otca s maloletými deťmi ponechal na dohodu rodičov.
4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.
6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
8. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
9. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.
10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
15. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
16. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.
17. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

18. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

19. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

20. Z opatrovníckeho spisu súd zistil, že maloletý je narodený mimo manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/10/2020 – 192, zo dňa 18.08.2020, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX spolu so svojím bratom A. B., nar. XX.XX.XXXX, zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí výživným, pričom styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný na dohodu rodičov.

21. Dňa 11.12.2023 matka maloletého zomrela. V súčasnosti sa maloletý nachádza u navrhovateľky, ktorá je starou matkou maloletého zo strany matky maloletého; otec starostlivosť o maloletého nezvládol. Úmrtím matky, do ktorej osobnej starostlivosti bol maloletý zverený, nastala skutočnosť, že maloletý sa ocitol bez akejkoľvek rodičovskej starostlivosti; starostlivosť o maloletého zabezpečuje navrhovateľka, ktorá svojej dcére – matke maloletého pomáhala s výchovou maloletého aj počas jej dlhodobej liečby a hospitalizácie.

22. Vzhľadom na uvedené s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd považoval návrh navrhovateľky za dôvodný, keď mal za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému. Preto súd návrhu navrhovateľky vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do osobnej starostlivosti navrhovateľky.

23. Zároveň súd uložil navrhovateľke povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej – o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V prípade, ak tak navrhovateľka neurobí, toto neodkladné opatrenie sa prvým dňom po uplynutí uvedenej lehoty ruší. V konaní vo veci samej súd bude skúmať, či sú, resp. budú splnené zákonné podmienky na náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení, na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).