

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010008
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121010008.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.Š. XXXX/XX, M., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 21. decembra 2023

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje obžalovaného C. Y., nar. XX. W. XXXX v W. A., bytom R. XXXX/XX, M., spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava č. X T. XX/XX/XXXX-XX z 30. decembra 2020, doručenej Okresnému súdu Trnava 4. januára 2021, podanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od mesiaca máj 2019 do vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 9T/1/2021 - 180 na hlavnom pojednávaní 24. júna 2022 v Q. I. ani inde na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoju maloletú dcéru U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u Y. K. Y. na adrese W. XX, Š., i keď mu vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo zákona o rodine a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 11P/71/2018-109 zo 7. mája 2019, právoplatným 7. mája 2019, tak, že s účinnosťou od 1. novembra 2018 je povinný platiť výživné na maloletú dcéru U. v sume 80,- eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám Y. svojej maloletej dcéry a hoci si bol vedomý tejto vyživovacej povinnosti a za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona už bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V č. k. 3T/56/2017-64 z 28. júna 2017, právoplatným 29. augusta 2017, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/56/2017 z 28. januára 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Tos/23/2020 z 30. marca 2020 vykonával od 1. júna do 1. decembra 2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, nejavil vážny záujem nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné uhrádzať a o sprostredkovanie zamestnania nepožiadal ani úrad práce, pričom na výživu svojej maloletej dcéry prispel len v mesiaci jún 2019 sumami 80,- eur a 75,- eur, v mesiaci august 2019 sumou 80,- eur, v mesiaci september 2019 sumou 70,- eur, v mesiaci február 2020 sumou 50,- eur, v mesiaci máj 2020 sumou 100,- eur, v mesiaci jún 2020 sumou 50,- eur a v mesiaci jún 2021 sumou 27,- eur, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2019 do mesiaca jún 2022 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 2 508,- eur, keďže obžalovaný dodatočne 18. augusta 2023 splnil svoju povinnosť, čím podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátorka a obžalovaný sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní. Obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Lehota 15 dní na odôvodnenie podaného odvolania plynie od doručenia písomného vyhotovenia rozsudku. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.