

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231026
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823231026.10

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, deti rodičov - matka: C. D. E., F. E., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G. H. XX/X, XXX XX I., zastúpená zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí, s. r. o., Dončova 1451/21, 034 01 Ružomberok, IČO: 36862304 a otec: J. K. A., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom L. XXX/XXX, XXX XX I., t.č. bytom M. XXXX/XX, XXX XX N. H., zastúpeného zástupcom Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o., so sídlom Radlinského 1727/49, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 858 501, o návrhu otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov a o vzájomnom návrhu matky na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia na rozšírenie styku s maloletými deťmi, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným elektronicky tunajšiemu súdu dňa 24.06.2024 v prebiehajúcom konaní o návrhoch oboch rodičov na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, otec maloletých detí A. a B. A. prostredníctvom právneho zástupcu žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví styk otca s deťmi počas tohtoročných letných prázdnin, a to tak, že bude oprávnený sa s deťmi stretávať v mesiaci august 2024 od 05.08.2024 od 09:00 hod. do 11.08.2024 do 19:00 hod. a od 19.08.2024 od 09:00 hod. do 25.08.2024 do 19:00 hod. s tým, že ich v určenom čase vyzdvihne v mieste bydliska matky a na rovnakom mieste ich v určenom čase vráti. Matka mal. deti na styk s otcom pripraví a odovzdá. Návrh odôvodnil tým, že z mimomanželského vzťahu matky a otca sa dňa 30.05.2018 narodil syn A. A. a dňa 08.03.2021 dcéra B. A.. Matka a otec žili v spoločnej domácnosti a spoločne zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti. Od 09.03.2023 matka a otec nežijú v spoločnej domácnosti. Z dôvodu, že matka neumožňovala styk otcovi s maloletými deťmi, resp. tento umožňovala len v obmedzenom rozsahu, bol otec nútený podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi A. a B.. Dňa 10.05.2023 otec podal návrh na neodkladné opatrenie, o ktorom rozhodol Okresný súd Námestovo (pôvodné Okresný súd Dolný Kubín) uznesením č. DK-8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 tak, že súd upravil dočasne styk otca J. K. A. s mal. deťmi A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. A. a B. každý párny kalendárny týždeň v roku v pondelok, stredu a v piatok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v roku v utorok, štvrtok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod.. Otec je oprávnený mal. A. a B. prevziať na styk v určenom čase v mieste bydliska matky s maloletými deťmi a na rovnakom mieste ich v čase určenom pre koniec styku matke odovzdať. Matka C. D. E. je povinná maloletých A. a B. na styk s otcom riadne pripraviť a v určených časoch otcovi odovzdať. Vo zvyšnej časti súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Súd uložil otcovi J. K. A. povinnosť podať na tunajší súd návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi a to v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia. Dňa 20.06.2023 otec podal návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi,

o ktorom vedie Okresný súd Námestovo konanie pod sp. zn. 18P/10/2023. Podaním zo dňa 30.10.2023 otec zmenil svoj pôvodný návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi zo dňa 20.06.2023 tak, že navrhol maloleté deti zveriť do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Otec podal tento návrh z dôvodu, že sa zmenili pomery a to predovšetkým v tom, že mal. B. už nastúpila do Materskej školy, matka začala pracovať a u otca sú podmienky na realizáciu striedavej osobnej starostlivosti aj vzhľadom na to, že mu to umožňuje jeho pracovný čas, ako aj na to že obidve deti už navštevujú Materskú školu. Dňa 29.01.2024 otec podal návrh na neodkladné opatrenie, o ktorom rozhodol Okresný súd Námestovo uznesením č. 18P/10/2023 – 177 zo dňa 21.02.2024, ktoré Krajský súd potvrdil uznesením č. 13CoP/58/2024 zo dňa 03.04.2024, taktu: Súd rozširuje styk otca s mal. deťmi 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX upravený neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 počas nepárneho týždňa v kalendárnom roku tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými A. a B. okrem už neodkladným opatrením upraveného styku počas utorka a štvrtku, tiež v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Toto neodkladné opatrenie v spojení s neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín 8P/27/2023- 35 zo dňa 22.05.2023 je účinné do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Námestovo vedeného pod sp. zn. 18P/10/2023. Konanie vedené pod sp. zn. 18P/10/2023 doteraz nie je skončené, nakoľko sa má v konaní vykonať znalecké dokazovanie na zisťovanie, či je v danom prípade pre deti vhodná striedavá osobná starostlivosť. Napriek tomu, že súd uznesením už ustanovil znalca, znalca však doposiaľ nevykonal úkony na predmetné šetrenie. Vzhľadom na uvedené je zrejme, že v blízkej dobe v tomto konaní nebude vydané rozhodnutie. Otec sa s maloletými deťmi pravidelne stretáva, a to v rozsahu podľa uznesenia o neodkladnom opatrení č. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 a podľa uznesenia o neodkladnom opatrení č. 18P/10/2023 – 177 zo dňa 21.02.2024. Maloleté deti majú otca radi, sú vždy šťastné, keď sa s nimi stretne a strávia spolu čas a sami sa opakovane dožadujú, aby mohli u neho zostať dlhšie počas letných prázdnin. V súčasnosti nie je nijak upravené stretávanie sa otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin. Otec má za to, že v prebiehajúcim konaní dostatočne preukázal, že sa skutočne dokáže postarať o maloleté deti, a to nie len počas dňa, ale aj počas noci a teda po dobu viacerých dní. Maloleté deti majú otca radi a sú spokojné počas času, ktorý trávajú s ním a u neho. Je prirodzené, že tak ako maloleté deti, tak aj samotný otec chce spolu tráviť čas počas letných prázdnin, ktorý by bol dostatočne dlhý a nepretržitý na to, aby mohli spoločne absolvovať napríklad pobyt alebo chatu na O., počas ktorého by mali možnosť získať ďalšie spoločné zážitky. Otec opakovane žiadal matku a chcel sa s ňou dohodnúť o tom, aby mu maloleté deti nechala cez letné prázdniny na viac dní (2 až 3-krát na týždeň), avšak matka na otcove žiadosti najskôr nereagovala a tieto následne odmietla s tým, že deti sú u neho údajne príliš často a ona je s nimi údajne príliš málo. Otec sa domnieva, že súčasná úprava pomerov medzi ním a mal. A. a B. je nedostatočná vzhľadom na to, že styk počas letných prázdnin nie je nijak upravený, preto je potrebné dočasne upraviť pomery medzi ním a maloletými deťmi spôsobom uvedeným nižšie.

2/ Podaním podaným elektronicky tunajšiemu súdu dňa 08.07.2024 sa matka prostredníctvom právneho zástupcu vyjadrila k návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia s ktorým nesúhlasí, a to najmä z dôvodov, že má za to, že doterajšími neodkladnými opatreniami je upravený styk otca aj v mesiaci august 2024. Terajšiu úpravu považuje za postačujúcu, v jej rámci je možná aj organizácia letných výletov a plnohodnotné trávenie času. Návrh otca má pritom vecné nedostatky. Otec neosvedčil existenciu nároku, ktorému má byť poskytnutá dočasná ochrana, neosvedčil skutočnosti preukazujúce potrebu dočasnej úpravy pomerov strán a maloletých A. a B., nepreukázal splnenie ani ďalších podmienok na vydanie neodkladného opatrenia, z návrhu nie je zrejme, aký má mať súvis navrhované neodkladné opatrenie s konaním vo veci samej a akého nároku sa mieni otec domáhať vo veci samej, petit návrhu smeruje v podstate k vydaniu konečného rozhodnutia.

3/ Na návrh otca Okresný súd Dolný Kubín nariadil neodkladné opatrenie o úprave styku otca s mal. deťmi uznesením č. DK-8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 a dočasne upravil styk otca J. K. A. s mal. deťmi A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. A. a B. každý párny kalendárny týždeň v roku v pondelok, stredu a v piatok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v roku v utorok, štvrtok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že otec je povinný podať na tunajší súd návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi a to v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia. Dňa 20.06.2023 otec podal návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi, ktorý podaním zo dňa 30.10.2023 zmenil tak, že navrhol maloleté deti zveriť do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Konanie vedené pod

sp. zn. 18P/10/2023 nie je ukončené, je v štádiu po nariadení znaleckého dokazovania. Dňa 29.01.2024 Okresný súd Námestovo uznesením č. 18P/10/2023 – 177 zo dňa 21.02.2024 nariadil na návrh otca neodkladné opatrenie, ktoré Krajský súd potvrdil uznesením č. 13CoP/58/2024 zo dňa 03.04.2024. Týmto neodkladným opatrením súd rozšíril styk otca s mal. deťmi 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX upravený neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 počas nepárneho týždňa v kalendárnom roku tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými A. a B. okrem už neodkladným opatrením upraveného styku počas utorka a štvrtku, tiež v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Toto neodkladné opatrenie v spojení s neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 je účinné do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Námestovo vedeného pod sp. zn. 18P/10/2023.

4/ Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5/ Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7/ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8/ Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9/ Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10/ Pred začatím konania, alebo počas konania, môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je to potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Rozhodovanie formou neodkladného opatrenia je považované za výnimočné, keďže neodkladným opatrením súd rozhoduje v podstate bez podrobnej znalosti skutočného stavu, len na základe skutočností, ktoré osvedčí navrhovateľ neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd nariadiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov. V konaní vo veciach týkajúcich sa starostlivosti súdu o maloletých (§ 111 CMP) má byť prostriedkom preventívnej ochrany ešte pred porušením či ohrozením ich práv a záujmov, do doby, kým nebude o nich rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine. Prioritou je záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, pričom zvláštny význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý môže mať prednosť pred záujmom rodiča a neumožňuje rodičovi vynútiť si také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj maloletého dieťaťa. Tiež právna úprava neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vychádza z potreby bezodkladne riešiť situáciu, v ktorej sa maloleté deti nachádzajú. Slúži na poskytovanie rýchlej, efektívnej, ale zásadne len bezodkladnej úpravy rodinnoprávných vzťahov. Bezodkladnosť opatrenia spočíva v tom, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb, pričom pri jeho nariaďovaní prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, pretože takéto dokazovanie presahuje rámec konania v časti o nariadenie neodkladného opatrenia, keďže je v rozpore so zmyslom okamžitej a rýchlej úpravy.

11/ Právo na styk je nespochybniteľným právom maloletých detí ako aj ich otca a je nutné hľadať riešenie úpravy styku tak, aby bolo v čo najlepšom záujme maloletých detí. V tomto konaní je do konečného

rozhodnutia vo veci samej styk otca už upravený dvoma neodkladnými opatreniami, ktorý súd považuje vzhľadom na zistené pomery maloletých detí 6-ročného Fabiána a 3-ročnej Júlie, rešpektujúc ich právo na zachovanie vzťahu k oboj rodičom, ako aj rešpektujúc rodičovské práva oboch rodičov maloletých detí, za dostatočný pre zachovanie blízkeho vzájomného vzťahu medzi otcom a deťmi. Styk sa realizuje – každý párny týždeň: pondelok, streda a piatok od 16:00 hod. do 19:00 hod. a každý nepárny týždeň: utorok a štvrtok od 16:00 hod. do 19:00 hod. a v sobotu od 08:00 hod. do nedele do 18:00. Pokiaľ otec v návrhu uvádzal, že styk otca s maloletými deťmi nie je nijako upravený počas letných prázdnin, súd uvádza, že úprava styku počas letných prázdnin prichádza do úvahy v prípade detí navštevujúcich základnú alebo strednú školu, nie materskú školu, ktorú t. č. navštevuje mal. A. a B. je vo veku ešte pred nástupom do materskej školy. Doterajšia úprava styku na základe uvádzaných dvoch neodkladných opatrení súdu je účinná počas celého kalendárneho roka, t.j vzťahuje sa aj na obdobia školských prázdnin. Súd dodáva, že pri nariadení v poradí druhého neodkladného opatrenia, návrh otca v časti, pokiaľ sa domáhal styku v širšom rozsahu a to už od piatku predchádzajúcemu súdom upravenému víkend, zamietol s odôvodnením, že je v záujme detí postupné rozširovanie kontaktu detí s otcom na ktorom sa rodičia nedokážu dohodnúť a súdom určený rozsah dočasnej úpravy styku považoval za primeraný tomu, že od rozchodu rodičov v marci 2023 do rozhodnutia o druhom návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa uskutočnil len malý počet prespaní detí u otca, najviac na 1 noc realizovaných so súhlasom matky, a deti si potrebujú zvyknúť na postupné rozširovanie kontaktov s otcom. V súčasnosti sa styk v rozsahu upravenom uvedenými neodkladnými nariadeniami súdu pravidelne realizuje.

12/ Poukazujúc aj na dôvody uvádzané už v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia tunajšieho súdu zo dňa 21.02.2024 (druhého v poradí), ktorým súd návrh otca na rozšírenie styku v časti (ktorou žiadal aj o styk počas piatku predchádzajúcemu víkend počas nepárnych týždňov) zamietol, ako aj na skutočnosť, že v danej veci otec v návrhu neuvádzal žiadne skutočnosti odôvodňujúce potrebu bezodkladne upraviť pomery mal. detí z dôvodu vážneho ohrozenia ich záujmov, čím sa myslí najmä záujem na zabezpečení ich riadnej starostlivosti, výchovy, ich základných životných potrieb a pomerov neohrožujúcich ich celkový priaznivý vývin. Vážne ohrozenie resp. porušenie práv a záujmov mal. detí je určujúcou podmienkou pre vyhovenie návrhu na neodkladné opatrenie. Otec odôvodňoval návrh na rozšírenie styku s maloletými deťmi počas letných prázdnin len tým, že majú dobré vzájomné vzťahy, deti sa dožadujú dlhšieho pobytu u neho počas prázdnin a vie sa o ne postarať po dobu viacerých dní, z čoho žiadna naliehavosť a bezodkladnosť ďalšej dočasnej úpravy pomerov nevyplýva. K rozhodnutiu súdu o konečnej úprave osobnej starostlivosti o mal. deti a súčasne o úprave styku môže dôjsť až na základe výsledkov vykonaného dokazovania (vrátane nariadeného znaleckého dokazovania) a neodkladné opatrenia o dočasnej úprave styku súdom nariadené dňa 22.05.2023 a 21.02.2024 dostatočne zabezpečujú také pomery, aby do meritórneho rozhodnutia súdu o návrhoch oboch rodičov nedošlo k pretrhnutiu kontaktov mal. detí s otcom a k odcudzeniu medzi nimi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d, § 362 ods. 1 CSP) písomne.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 CMP).