

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/2451/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123416320
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Bagačková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123416320.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. a oprávneného 2: B. B., trvale bytom C. XX, XXX XX D., proti povinnému B. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. XXXX/XXX, XXX XX D., vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Peter Krušina, so sídlom exekútorského úradu Lazaretská 2514/4, 811 08 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 361EX 402/23, o vymoženie 3276 EUR s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.10.2023 domáhal od povinného 3276 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Uznesenie vydané Okresným súdom Bratislava II, sp. zn. 16C/63/2013-581 zo dňa 16.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2023 a vykonateľnosť 07.05.2023 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 24.10.2023 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Peter Krušina, so sídlom exekútorského úradu Lazaretská 2514/4, 811 08 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 361EX 402/23.

3. Dňa 28.11.2023 bol súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 30.10.2023. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 14.11.2023, a teda bol podaný v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý povinný podal zároveň s odpoveďou na výzvu na vyhlásenie o majetku, povinný uviedol, že nemá stále zamestnanie, pracuje vždy na základe individuálne uzatvorených dohôd a nevlastní žiadny majetok, ktorý by mohol byť zexekvovaný. Vo svojom podaní uviedol, že takto žije už roky a nedarí sa mu zlepšiť jeho finančnú situáciu na území SR a podľa jeho tvrdenia sa mu ju nepodarí zlepšiť ani do budúcnosti. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie ďalej uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), inak sa bude musieť obrátiť na Centrum bezplatnej právnej pomoci, aby podal návrh na oddženie jeho osoby, z dôvodu, že nemá finančné prostriedky na zaplatenie odmeny advokátovi ani správcovi.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený, ktorý v rámci svojho vyjadrenia uviedol nasledovné. „Povinný sa prezentuje ako nemajetná osoba, teda volí ten istý postup ako zvolil

pri súdom konaní, v ktorom od samého začiatku bola zjavná nedôvodnosť uplatneného nároku. Ak by súd povinného neoslobodil od platenia súdnych poplatkov zjavne nedôvodný nárok by neuplatňoval. Natíska sa otázka aj vzhľadom na vyjadrenie povinného (vykonávanie prác na dohodu), v akej výške a ako si obstaráva finančné prostriedky, aby sa mohol postarať ešte aj o nezodpovedného syna (?). V tejto súvislosti oprávnení dávajú do pozornosti to, že pri spôsobe života vedenom povinným zisťovanie a overovanie majetkových pomerov povinného zložitejšie, to ale neznamená, že majetok nemá a že nadobudne aj ďalší majetok z ktorého budú môcť byť nároky oprávnených uspokojené. Do pozornosti oprávnení dávajú aj to, že finančné prostriedky, ktoré požiadal uložiť v trezore obchodnej spoločnosti doniesol v igelitovej taške. Vyhlásenie povinného o nemajetnosti (s povinným majú oprávnení osobnú skúsenosť) považujú oprávnení za nepravdivé.“ Oprávnení návrh na zastavenie považujú za nedôvodný.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a. po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b. exekučný titul bol zrušený,

c. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e. je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, to znamená moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd musí exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Povinný musí uviesť okolnosti,

ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré bránia jeho vykonateľnosti.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii a v prípade jeho uplatnenia vzniká súdu povinnosť preskúmať oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie s prihliadnutím na všetky skutočnosti uvádzané povinným, a s ktorými zákon spája zastavenie exekúcie. Z uvedeného dôvodu musí byť návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený. Dôkazné bremeno spája ťarchu povinného, ktorým okrem povinnosti tvrdenia je povinný súdu predložiť všetky dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia potvrdili.

13. Súd uvádza, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na základe návrhu na vykonanie exekúcie a na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - – Uznesenie vydané Okresným súdom Bratislava II, sp. zn. 16C/63/2013-581 zo dňa 16.03.2023, v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nespĺnil. Z uvedeného vyplýva, že exekučné konanie ako aj samotná exekúcia začali dôvodne.

14. Súd vo vzťahu k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza, že tento považoval za nedôvodný pričom poukazuje na nasledovné. K námietke povinného ohľadom tvrdenia, že je nemajetný súd uvádza, že nemajetnosť, ako aj nepriaznivá finančná situácia nie sú kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie. V ustanovení § 61k ods. 1 Exekučného poriadku sú taxatívne vymenované dôvody, pre ktoré môže byť exekúcia zastavená súdom a v ustanovení § 61n ods. 1 dôvody, pre ktoré môže exekúciu zastaviť súdny exekútor. Majetkové pomery povinného preveruje a hodnotí poverený súdny exekútor v priebehu vykonávania exekúcie v súlade s vyššie uvedeným § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Podľa právnej úpravy § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekútor zastaví exekúciu v prípade ak sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo do piatich rokov od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok povinného alebo jeho príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekúcie. V prípade, že po uplynutí vyššie uvedenej doby piatich rokov súdny exekútor dospeje k záveru, že je daný dôvod (nemajetnosť) na zastavenie exekúcie, vydá upovedomenie o zastavení exekúcie. Doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu sa exekúcia zastaví v prípade, že v zákonom danej 15 dňovej lehote od jeho doručenia žiadny z účastníkov nepodá voči upovedomeniu o zastavení exekúcie námietky. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že nie je oprávnený zastaviť prebiehajúcu exekúciu voči povinnému, nakoľko posúdenie nemajetnosti povinného spadá do rozhodovacej činnosti súdneho exekútora.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza, že tomuto návrhu nie je možné vyhovieť, nakoľko povinný vo svojom návrhu neuviedol skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie. Vzhľadom na uvedené súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnili, súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.