

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24PP/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010362
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010362.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom na verejnom zasadnutí dňa 25.04.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa
z a m i e t a

návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom C. C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/10/2022 zo dňa 17.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/91/2022 zo dňa 13.10.2022.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 26.03.2024 odsúdený navrhol, aby ho súd podmienenečne prepustil z uvedeného výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh odôvodnil tak, že čas strávený vo výkone trestu bol pre neho ponaučením a výstrahou, aby sa v budúcnosti nedopustil trestnej činnosti, chce sa vrátiť k svojej družke a rodine a začne žiť riadny život, vo výkone trestu sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti.

Na verejnom zasadnutí vykonal súd dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že ľutuje, čo sa stalo, trest splnil svoj účel a chcel by sa vrátiť k rodine a viesť riadny život.

Z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 14.11.2021 v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, jeho správanie a vystupovanie v tomto ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, neprimeraným spôsobom reagoval na príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže v súvislosti s problematikou vykonávania návštev obvinených, racionálnemu vysvetleniu bol neprístupný, nie vždy je prístupný k rešpektovaniu autorít, mal nezhody aj s iným obvineným, s ktorým bol spoločne umiestnený na cele, čo vyústilo k jeho premiestneniu na inú celu, následne ústavný poriadok a denný režim dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil, na cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok v rámci svojich možností, osvojil si zásady osobnej a kolektívnej hygieny, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, dňa 13.10.2022 bol prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu a dňa 03.11.2022 premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOSM Sučany, v ktorom sa adaptoval na podmienky výkonu trestu bez závažnejších nedostatkov, ústav negatívne poznatky neeviduje, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava, príkazy a nariadenia sa snaží plniť, z radov odsúdených nevykonáva žiadnu funkciu, v interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa u neho nevyskytli problémy, zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje, v oblasti skupinových foriem práce sa pravidelne

zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí, zúčastňuje sa na aktivitách v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti, vo svojom voľnom čase číta, sleduje televízne programy, hrá stolové hry a venuje sa športovým aktivitám, bol členom akvaristického záujmového krúžku, od 09.11.2022 je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave SCAME - SK, kde výkonové normy plní na požadovanej úrovni a pracovný fond využíva efektívne, k pracovným povinnostiam pristupuje aktívne a svedomito, za čo bol aj jedenkrát disciplinárne odmenený, na oddiele sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, vyrastal v úplnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže, je slobodný, v súčasnosti má družku, s ktorou žil pred výkonom trestu a spolu s ňou sa staral o jej dcéru, z predchádzajúceho vzťahu má jedno dieťa, má dvoch súrodencov, s ktorými sa kontaktuje len sporadicky, po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom vzdelávaní na SOU v odbore autolakovač, ktoré neukončil, pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný, počas výkonu trestu udržiava kontakt najmä s družkou a jej dcérou všetkými dostupnými formami (korešpondencia, telefonovanie, návštevy, balíky), po prípadnom prepustení by chcel bývať opäť s družkou, s ktorou má silný citový vzťah, celkovo bol počas výkonu väzby a výkonu trestu jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, plní stanovené ciele programu zaobchádzania na požadovanej úrovni a k spáchanej trestnej činnosti verbalizuje čiastočne kritický postoj, diagnostickým nástrojom hodnotenia rizika recidívy bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Zo skráteného výpisu klienta, ktorý je prílohou uvedeného hodnotenia, vyplýva, že odsúdený od 12.11.2021 vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/10/2022 zo dňa 17.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/91/2022 zo dňa 13.10.2022, pričom predpokladaný koniec výkonu tohto trestu je dňa 12.11.2024, a to s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/10/2022 zo dňa 17.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/91/2022 zo dňa 13.10.2022 vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 3 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí.

Z odpisu registra trestov, výpisu z evidencie generálnej prokuratúry a výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov 8 záznamov a vo výkone trestu odňatia slobody je štvrtýkrát.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že podľa jej názoru nie sú kumulatívne splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie, preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený konečný návrh nemal.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd skúmal, či odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, či sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a či vykonal zákonom určenú dobu uloženého trestu, pričom prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave tento trest vykonáva, a na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že nie sú splnené všetky podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, predovšetkým sa od neho nemôže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, preto návrh na podmiennečné prepustenie zamietol.

Odsúdený bol opakovane odsúdený za rôznorodú trestnú činnosť, a to aj na nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k jeho náprave a k odradeniu od páchania ďalšej trestnej činnosti. Trestnej činnosti sa opakovane dopúšťal aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a podmiennečného

zastavenia trestného stíhania. Je preto veľmi pravdepodobné, že po podmienenom prepustení by odsúdený pokračoval v páchaní trestnej činnosti, a to už aj v priebehu jeho skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.