

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010362.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 21. 12. 2023 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a D.. H. V., nar. XX. X. XXXX v Š., trvale bytom L. XXX/X, E. F., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/30/2021 zo dňa 16. 4. 2021.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/30/2021 zo dňa 16. 4. 2021 bol D.. H. V. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 roky. Súčasne bolo menovanému uložené ambulantné ochranné protialkoholické ochranné liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 9. 6. 2021 v ambulancii F.. M. X..

D.. H. V. podal návrh na ukončenie ambulantného protialkoholického liečenia. Návrh odôvodnil tým, že od nariadenia súdom pravidelne navštevuje psychiatrickú ambulanciu F.. X., ktorá mu vykonáva pravidelne testy. Vôbec nepožíva alkoholické nápoje.

Psychiatrička F.. M. X. podala dňa 19. 12. 2023 správu o priebehu ochranného liečenia. V správe uviedla, že D.. H. V. zahájil ochranné liečenie dňa 9. 6. 2021. Pri vyšetreniach nebolo zaznamenané čerstvé požitie alkoholu ani abstinénčné príznaky, výsledky biochemického odberu v apríli 2023 boli v norme, udával dodržiavanie abstinencie od alkoholu. V júni 2023 sa skomplikoval jeho telesný zdravotný stav, čo taktiež dáva predpoklady pre dodržiavanie abstinentského režimu. Vzhľadom k tomu, že dlhodobo nebolo preukázané užívanie alkoholu, liečba splnila svoj účel a preto navrhla jej ukončenie.

Uvedené podania súd posúdil podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil D.. H. V. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy F.. X. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Menovaný dodržiaval liečebný režim v tom smere, že dlhodobo od júna 2021 sa podroboval ochrannému liečeniu,

na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách nebolo zistené užívanie alkoholu ani abstinenčné príznaky. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií, z ktorých vyplýva, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný a ani sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.