

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24PP/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010321
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010321.1

Uznesenie

Okresný súd Martin senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Jozefa Chovana a prísediacich sudcov Mgr. Adriany Matejčkovej a Mgr. Viliama Lanka na verejnom zasadnutí dňa 25.04.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 Trestného zákona sa

z a m i e t a

návrh odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., okres B., trvale bytom C. XXX/X, D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, na podmienene prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré jej boli uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 08.08.2019, ktorý bol nariadený uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 08.03.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 28.06.2022 a s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/60/2022 zo dňa 31.08.2022, a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 20.09.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 16.02.2023.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 18.03.2024 odsúdená navrhla, aby ju súd podmienene prepustil z výkonu uvedených trestov odňatia slobody. Svoj návrh odôvodnila tak, že doba vykonaného trestu predpokladaná v ust. § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona jej uplynula dňa 11.12.2023, po dobu výkonu trestu je pracovne zaradená, na jednotlivých pracoviskách si plnila a plní svoje pracovné povinnosti, aktívne sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných ústavom a rešpektuje nadriadených, po nástupe na výkon trestu začala vykonávať aj uložené ochranné liečenie, v Trenčíne bola poverená funkciou predsedníčky samosprávy, počas výkonu trestu je v dennodennom kontakte s jej rodinou, so synom a s priateľom, ktorí jej pomáhajú i po finančnej stránke, uvedomila si nesprávnosť svojho konania a svojím správaním sa a plnením svojich povinností sa snaží preukázať polepšenie a presvedčiť, že možno od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, po prípadnom podmienene prepustení z výkonu trestu chce viesť riadny život a zamestnať sa ako upratovačka v spoločnosti JAFFA, s. r. o., chcela by bývať u svojich rodičov v Námestove aj spolu so svojím dvanásťročným synom, ktorého chce získať do svojej osobnej starostlivosti, žiť riadnym životom a absolútne sa vyhnúť konzumácii omamných a psychotropných látok.

Na verejnom zasadnutí vykonal súd dokazovanie výsluchom odsúdenej a listinnými dôkazmi.

Odsúdená pri svojom výsluchu uviedla, že by chcela poprosiť o umožnenie vrátiť sa naspäť k synovi, počas doby strávenej vo výkone trestu sa zamyslela nad svojou minulosťou a budúcnosťou a preorientovala sa úplne inak, keďže má trinásťročného syna, ktorý nemá otca, je ona matkou aj otcom,

syn s ňou chce byť, sú v dennom kontakte, rovnako tak s rodinou, ktorá pri nej stojí, vo výkone trestu sa snažila, plnila všetko, čo sa dalo, bola odmenená a pracovala, chce viesť bezúhonný a poriadny život, byť poriadnou matkou a začať odznova, pred výkonom trestu bývala s rodičmi a synom, s nimi by bývala aj po podmieněčnom prepustení, syn je vlastníkom bytu, v ktorom však nebyvajú, je to pre nich zdroj príjmu, prenajímajú ho, problém s návykovými látkami začal u nej desať mesiacov po samovražde jej manžela, otca jej syna, vtedy ju zobrali do výkonu väzby, svoj smútok riešila drogami, uložené protitoxikomanické liečenie dodržiavala, ale probačný a mediačný úradník to vyhodnotil inak, mala rôzne zdravotné problémy a zo stretnutí s probačným a mediačným úradníkom sa riadne ospravedlňovala, uložený peňažný trest zaplatila, ale napriek tomu jej bol premenený, počas výkonu trestu absolvovala ochranné liečenie v Trenčíne, bola tam štyri mesiace, bolo ich tam 15 dievčat, denne mali k dispozícii psychiatricku, psychologičku, pomohlo jej to, vďaka sa tam dozvedela a nasmerovalo ju to inam, ppred výkonom trestu pracovala vo firme Slovigna, kde vykonávala administratívne práce od mája 2021, cez víkendy pracovala pre firmu Jaffa, kde upratovala, a ešte pred výkonom trestu išla do Švajčiarska, má ukončené základné vzdelanie, nedokončila zdravotnú školu, veľmi by sa k tomu chcela vrátiť, doteraz robila čašníčku a barmanku, vo Švajčiarsku tiež catering, ale nedá sa to robiť celý život, plynule ovláda taliančinu a nemčinu, po prípadnom podmieněčnom prepustení jej firma Jaffa ponúkla na začiatok dohodu a popritom by si hľadala normálnu prácu, vo výkone trestu bola dvakrát disciplinárne odmenená, v minulosti vo výkone trestu nebola, bola vo väzbe, keď mala 24 rokov, bola v Taliansku, tam sa na diskotéke strhla bitka, striedalo sa tam a všetkých ich zobrali, hoci sa ich to vôbec netýkalo, predsa len boli cudzinci, a všetci dostali päťročné podmienky, padlo to v roku 2022, s rodinou je v dennodennom kontakte, so synom, matkou, priateľom, stoja pri nej, vzťahy v rodine sú veľmi dobré, na návštevy chodia aj brat, sestra, je ochotná podriadiť sa probačnému dohľadu a prijať všetky zákazy, povinnosti, obmedzenia, a to bez problémov.

Obhajca odsúdenej predložil výpis z Centrálného registra exekúcií a listy vlastníctva, z ktorých vyplýva, že proti nej nie sú vedené žiadne exekúcie, že byť, v ktorom sa po podmieněčnom prepustení bude zdržiavať, je vo vlastníctve jej rodičov a že vlastníkom ďalšieho bytu je jej syn E. F., ide o byt, ktorý by bol prenajímaný a bol by teda zdrojom príjmu pre ňu a jej rodinu, preto by radšej bývala s rodičmi, ktorí by jej aj pomáhali, po podmieněčnom prepustení má teda zabezpečené možnosti bývania.

Z hodnotenia odsúdenej Ústavom na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany vyplýva, že do výkonu trestu bola dodaná dňa 05.11.2022 do ÚVV a ÚVTOS Žilina, jej správanie a vystupovanie v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom, bez negatívnych poznatkov výchovného rázu, počas pobytu tam nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná, do ÚVTOSM Sučany bola premiestnená dňa 22.11.2022, adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov, jej správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, v súlade s platnými predpismi, pokyny a nariadenia príslušníkov zboru rešpektovala a plnila, ústavný poriadok a režim dňa dodržiavala, vo svojich osobných veciach si udržiavala náležitý poriadok, o zverenú výstrojnú súčasti sa starala a doteraz nespôsobilá škodu na majetku štátu v správe ústavu, po pracovnej stránke bola zaradená na pracovisku s dohľadom v ústave Koberčeky Sluňák, svoje pracovné povinnosti si plnila na patričnej úrovni a podieľala sa aj na plnení činností pre všeobecný rozvoj svojej osobnosti, ktoré súviseli s čistotou a upravenosťou spoločných aj ubytovacích priestorov oddielu, dňa 14.02.2023 bola premiestnená za účelom výkonu nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia do NOO a ÚVTOS Trenčín, jej správanie a vystupovanie počas liečenia v nemocnici bolo na požadovanej úrovni, liečebný režim dodržiavala, so zdravotným personálom spolupracovala, za túto kladnú aktivitu počas liečebného procesu bola jedenkrát disciplinárne odmenená, aktívne a zodpovedne vykonávala funkciu z radov odsúdených ako predsedníčka samosprávy, nebola pracovne zaradená, ale svoje pracovné návyky si udržiavala zaradovaním do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, ktoré súviseli s úpravou a čistotou ubytovacích a spoločných priestorov v ústave, pravidelne sa zúčastňovala na aktivitách organizovaných ústavom, vo voľnom čase sa venovala najmä čítaniu s využitím ústavnej knižnice, aktívne pristupovala aj k cvičeniu a k účasti na športových aktivitách, ostatný voľný čas venovala korešpondencii s rodinou a priateľmi, prípadne sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasu, po úspešnom absolvovaní uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia bola opätovne premiestnená dňa 13.6.2023 do ÚVTOSM Sučany, jej správanie a vystupovanie je počas celého výkonu trestu na požadovanej úrovni, v súlade s platnými predpismi, pokyny a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní, ústavný poriadok a režim dňa dodržiava, vo svojich osobných veciach si udržiava náležitý poriadok, pravidelne a aktívne sa zúčastňuje na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti na oddiele, voľný čas trávi prevažne čítaním kníh s využitím ústavnej knižnice, varením a pečením v kuchynke pre

odsúdené ženy, športovaním, počúvaním hudby i rozhlasu, hraním spoločenských hier a sledovaním televíznych programov, po pracovnej stránke bola pracovne zaradená na pracovisku s dohľadom v ústave Koberčeky Služňák a na pracoviskách s dohľadom mimo ústavu Elkop Dolný Kubín a Neografia 1, aktuálne je opätovne pracovne zaradená na pracovisku s dohľadom v ústave Koberčeky Služňák, kde si svoje pracovné povinnosti plní na patričnej úrovni, za čo bola jedenkrát disciplinárne odmenená, od príchodu do tunajšieho ústavu sa podieľa aj na plnení činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou spoločných aj ubytovacích priestorov oddielu, vyrastala v úplnej rodine, má dvoch súrodencov, je slobodná, má jedného syna, pred nástupom do výkonu trestu bola dlhodobo zamestnaná vo Švajčiarsku v oblasti gastronómie, sociálny kontakt udržiava s celou primárnou rodinou a priateľom prostredníctvom návštev, videonávštev, zasielaním balíkov, telefonovania a korešpondenčne, rodina je pre ňu veľkou oporou počas celého výkonu trestu, počas doterajšieho pobytu vo výkone trestu bola dvakrát disciplinárne odmenená, disciplinárne potrestaná nebola, počas výkonu trestu spolupracuje pri plnení stanoveného programu zaobchádzania a určené ciele programu zaobchádzania plní, diagnostickým nástrojom hodnotenia rizika recidívy bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá, so stredným rizikom recidívy, k spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj, riaditeľ ústavu sa pripojil k návrhu na podmienené prepustenie.

Zo skráteného výpisu klienta, ktorý je prílohou uvedeného hodnotenia, vyplýva, že odsúdená od 04.11.2022 vykonáva tresty odňatia slobody uložené jej rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 08.08.2019, pričom predpokladaný koniec výkonu tohto trestu je dňa 26.11.2024, a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 20.09.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 16.02.2023, pričom predpokladaný koniec výkonu tohto trestu je dňa 16.12.2024, a to s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 08.08.2019 vyplýva, že odsúdená bola uznaná za vinnú zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 5 rokov a bolo jej uložené ambulantné protitoxikomanické ochranné liečenie. Z uznesenia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 08.03.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/36/2019 zo dňa 28.6.2022 a s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/60/2022 zo dňa 31.08.2022, vyplýva, že odsúdená bola nariadený výkon uloženého trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 20.09.2022 vyplýva, že odsúdená bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, za čo jej bol uložený peňažný trest vo výške 800 € a pre prípad úmyselného zmarenia výkonu tohto trestu jej bol uložený náhradný trest odňatia slobody na 20 dní. Z uznesenia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/13/2022 zo dňa 16.02.2023 vyplýva, že bol nariadený výkon uloženého náhradného trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Nt/4/2023 zo dňa 29.06.2023 vyplýva, že bolo rozhodnuté o pokračovaní v uloženom ochrannom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov, výpisu z evidencie generálnej prokuratúry a výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdená má registri trestov 4 záznamy, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát, že v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresným súdom Námestovo v konaní sp. zn. 6T/36/2019 sa dopustila 2 ďalších trestných činov a všetky tieto trestné činy spáchala v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia talianskym súdom.

Z predloženého prísľubu zamestnania vyplýva, že obchodná spoločnosť JAFFA, s. r. o., IČO: 36 761 371, prisľúbila odsúdenú po prepustení z výkonu trestu zamestnanie na pozícii upratovačky, pretože im je známa, už v minulosti pre nich pracovala, je spoľahlivá, pracovitá a s jej výkonom boli veľmi spokojní.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že nie sú kumulatívne splnené všetky zákonné podmienky na podmienené prepustenie podľa Trestného zákona, preto navrhuje žiadosť odsúdenú zamietnuť.

Obhajca odsúdenej v konečnom návrhu uviedol, že aj vzhľadom na hodnotenie vypracované ústavom na výkon trestu je zrejmé, že u nej bol naplnený účel trestu sledovaný zákonom, do hodnotenia boli zapracované hodnotenia všetkých troch ústavov, kde vykonávala tento trest, všetky ústavy hodnotili jej správanie a plnenie povinností pozitívne, toto potvrdzuje aj záver hodnotenia, podľa ktorého riaditeľ odporúča jej podmiennečné prepustenie, v priebehu výkonu trestu sa podrobila protitoxikomanickému liečeniu v Trenčíne, toto absolvovala úspešne, hodnotí ho pozitívne, tu bola nasmerovaná správnym smerom aj do budúceho života, keďže jej bolo poskytnuté odborné poradenstvo psychológov a psychiatrov, vo vzťahu k očakávaniu vedenia riadneho života dostatočným spôsobom preukázala, že má rodinné zázemie, podporu rodiny, ako aj dôvod na toto vedenie a aj starostlivosť o syna je dostatočným dôvodom, aby sa správala tak, ako to vyžaduje spoločnosť a ako ju prevychovali počas výkonu trestu, má možnosť, chce a má predpoklady v budúcnosti pracovať, nebráni sa pokračovaniu protitoxikomanického liečenia, súhlasí s probačným dohľadom, obmedzeniami a povinnosťami podľa uváženia súdu v prípade podmiennečného prepustenia, preto navrhol, aby bola podmiennečne prepustená s prípadným uložením uvedených inštitútov a určením primeranej skúšobnej doby.

Odsúdená v konečnom návrhu uviedla, že už povedala všetko, čo chcela, chcela by ešte raz poprosiť o možnosť ísť domov, k synovi a začať odznova.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd skúmal, či odsúdená počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie, či sa môže od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a či vykonala zákonom určenú dobu uloženého trestu, pričom prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave tento trest vykonáva, a dospel k záveru, že nie sú splnené všetky podmienky na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, predovšetkým sa od nej nemôže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, preto návrh na podmiennečné prepustenie zamietol.

Postoj odsúdenej k spáchanej trestnej činnosti je nekritický, ňou spáchanú trestnú činnosť zľahčuje, až spochybňuje. Trestnú činnosť páchala opakovane v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a v jej páchaní jej nezabránil ani predchádzajúci výkon väzby. Súd tiež prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu, spočívajúcu v marení uloženého ochranného liečenia. Ďalej súd prihliadol na skutočnosť, že nezaplatila ani uložený peňažný trest. Je preto veľmi pravdepodobné, že sa trestnej činnosti dopustí opätovne, a to prípadne aj v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, nebude dodržiavať podmienky podmiennečného prepustenia, probačného dohľadu a uloženého ochranného liečenia. Ani jej tvrdenia o odlúčení od rodiny a o podpore zo strany rodiny nepresvedčili súd o tom, že v budúcnosti by u nej došlo k zmene, keďže už aj v minulosti mala zabezpečený zdroj príjmov a podporu rodiny.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.