

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/60/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200216
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200216.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XX/XXXX, C. D., prechodne bytom E. XXX, F. G., dieťa rodičov: matky B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E. XX, t.č. D. XXXX/X, XXX XX H., a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XXXX/XX, XXX XX C. D., prechodne bytom E. XXX, F. G., v konaní o návrhu na zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, takto

rozhodol:

Okresný súd Zvolen **p r e n á š a** príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Trnava, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.01.2024 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh matky na zverenie mal. A. B. do osobnej starostlivosti matky.

2. Uznesením č.k. 8P/60/2024-17 zo dňa 16.01.2024 tunajší súd preniesol príslušnosť vo veci konať a rozhodnúť na Okresný súd Trnava, nakoľko sa otec mal. dieťaťa spolu s mal. dieťaťom nachádzajú na adrese E. XXX, okres Trnava. Okresný súd Trnava prípisom zo dňa 15.02.2024 nesúhlasil s prenesením príslušnosti z dôvodu nesplnenia podmienok.

3. Krajský súd Trnava uznesením č.k. 14Ncp/16/2024-31 zo dňa 06.03.2024 rozhodol, že nesúhlas Okresného súdu Trnava s prenesením príslušnosti Okresným súdom Zvolen je dôvodný. Z odôvodnenia tohto uznesenia v bode 7. vyplýva, že z obsahu spisu nevyplýva, že by mal otec v úmysle zotrvať na adrese E. XXX trvale.

4. Dňa 15.04.2024 otec mal. detí doručil tunajšiemu súdu vyjadrenie k matkinmu návrhu, kde uviedol, že v súčasnosti sa plánuje aj s deťmi zdržiavať v súčasnom prechodnom bydlisku dlhodobo, resp. trvale, nakoľko na uvedenej adrese má zabezpečené bývanie na dobu neurčitú.

5. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

7. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pre založenie miestnej príslušnosti sú v zásade rozhodujúce okolnosti existujúce v čase začatia konania. Zákon výslovne

uvádza, že ak bol súd v čase začatia konania príslušný konať, trvá jeho príslušnosť, aj keď sa v priebehu konania zmenili okolnosti rozhodujúce pre určenie príslušnosti. Výnimkou z uvedenej zásady perpetuatio fori je práve vyššie citované ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, ktoré umožňuje preniesť miestnu príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa.

9. Naposledy upravoval práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu tunajší súd rozsudkom č. k. 8P/242/2023-211 zo dňa 22.11.2023, ktorým súd mal. A. zveril do osobnej starostlivosti otca (I. výrok); matku zaviazal na platenie výživné na mal. dieťa vo výške 120,00 Eur mesačne (II. výrok); matke povolil nedoplatok na výživnom na mal. A. splácať (III. výrok); na mal. dieťa I. B. súd zvýšil výživné na sumu 150,00 Eur mesačne (IV. výrok); matke povolil nedoplatok na výživnom na mal. I. splácať (V. výrok); v prevyšujúcej časti návrh zamietol (VI. výrok); týmto rozsudkom došlo k zmene rozsudku Okresného súdu banská Bystrica č.k. 38P/162/2022-128 zo dňa 15.03.2023 (VII. výrok) a taktiež súd rozhodol o trovách konania (VIII. výrok). I. výrok predmetného rozsudku nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2023, proti výrokom II. a IV. podal otec odvolanie, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd Žilina.

10. Z podania matky zo dňa 12.01.2024 a z vyjadrenia otca zo dňa 15.04.2024 vyplýva, že v súčasnosti maloleté dieťa býva so svojim otcom vo E., v okrese Trnava. Otec vo svojom vyjadrení zo dňa 15.04.2024 uviedol, že v obci E. plánuje zotrvať dlhodobo, resp. trvale, nakoľko má na uvedenej adrese trvale zabezpečené bývanie (na dobu neurčitú). Vzhľadom na uvedené má súd za to, že bydlisko maloletého dieťaťa je v súčasnosti v obvode Okresného súdu Trnava, teda došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko tento súd bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletého dieťaťa, aj s prihliadnutím na príslušnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Ak zmení mal. dieťa bydlisko je nepochybne v jeho záujme, aby sa príslušnosť súdu preniesla, nakoľko ochranu záujmov maloletého môže najlepšie a najefektívnejšie zabezpečiť súd, ktorý sa nachádza v blízkosti mal..

Z uvedených dôvodov Okresný súd Zvolen preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Trnava, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený.

§ 112 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 5 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.