

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/44/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010395
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010395.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci vedenej proti obvinenému A. B. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. Pv 998/23/7702 zo dňa 18.06.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, pre okolnosti uvedené v § 214 ods. 1 Trestného poriadku, s poukazom na § 10 ods. 2 Trestného zákona, súd trestnú vec A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom D. XX, C., pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že: „v bližšie nezistenom čase dňa 16.09.2023 na bližšie neurčenom mieste v meste Humenné našiel na ceste mobilný telefón značky Doogee S55, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX, ktorý v tom čase vlastnil E. B. z C., pričom tento mobilný telefón neoprávnene použil spôsobom, že prostredníctvom SIM karty spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 47259116, s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, evidovanej v databáze zákazníkov na užívateľa E. B., ktorá bola v tomto čase založená v predmetnom mobilnom telefóne, zrealizoval bez vedomia a súhlasu E. B. dve SMS platby na skrátene telefónne číslo 8869, ktorými dobil kredit vo výške 22,- eur na hráčskom účte F. registrovanom v spoločnosti DOXXbet, s.r.o., so sídlom Kálov 356, 010 01 Žilina, IČO: 46831878 a takýmto konaním spôsobil E. B. z C. škodu vo výške najmenej 22,- eur“, pričom v obžalobe je tento skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, postupuje Okresnému úradu Humenné.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal dňa 20.06.2024 obžalobu sp. zn. Pv 998/23/7702 zo dňa 18.06.2024 na obvineného A. B. pre skutok, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený spáchanie skutku v prípravnom konaní nepopieral. Potvrdil nájdenie mobilného telefónu čiernej farby s poškodeným displejom. Doma ho nabil, zapol, na internete vyhľadal stránku spoločnosti DOXXbet, kde sa prihlásil do účtu svojej družky a zrealizoval platbu vo výške 20,- eur. Svoje konanie oľutoval a prejavil snahu o nahradenie škody, ktorú spôsobil dobitím kreditu na hráčskom účte.

Svedok E. B. vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v septembri 2023 stratil svoj mobilný telefón. U operátora zistil, že z jeho telefónneho čísla bol dobitý kredit na hráčskom účte DOXXbet. Za daný mesiac mu bola vystavená faktúra na sumu 46,- eur, sumu 24,- eur platil za paušál a za sumu 22,- eur bol prostredníctvom jeho SIM karty s telefónnym číslom XXXX XXX XXX dobitý kredit na účte v spoločnosti DOXXbet. Po kúpe nového telefónu sa prihlásil do svojho účtu na Messenger a zistil dva účty, jeden jeho a druhý s menom „A. G.“, pod ktorým bolo uvedené aj telefónne číslo. Vznikla mu škoda vo výške 22,- eur. Stratou starého telefónu mu nevnikla žiadna škoda.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok. Trestná sadzba je stanovená na šesť mesiacov až tri roky odňatia slobody.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2, sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok. Trestná sadzba je stanovená na jeden rok až päť rokov odňatia slobody.

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona je prečin definovaný ako

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Pri prečinoch Trestný zákon okrem formy zavinenia ustanovuje aj skúmanie závažnosti trestného činu, ktorá je jeho materiálnou stránkou. Závažnosť je zafinovaná ako taxatívny výpočet okolností potrebných na posúdenie vymedzenia prečinu (§ 10 ods. 2). Týmto okolnosťami sú spôsob spáchania a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol spáchaný, miera zavinenia a pohnútky. Spravidla ide o premenlivé pojmy, ktorých zistenie je podstatné pre rozhodnutie o čine. Ak ich posúdením je závažnosť činu nepatrná, nejde o prečin. V prípade negatívneho vymedzenia prečinu z hľadiska závažnosti prichádza v rámci trestného stíhania voči konkrétnemu obvinenému do úvahy postúpenie veci alebo zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Súd dospel k záveru, že po vyhodnotení všetkých uvedených kritérií možno konštatovať, že vzhľadom na spôsob vykonania činu, následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná, nejde teda o prečin - čin súdne trestný. Súd teda aplikoval materiálny korektív v zmysle § 10 ods. 2 TZ.

Základným predpokladom trestnej zodpovednosti za prečin je bezpečné zistenie, či konanie nesie nielen všetky formálne znaky prečinu, ale i toho, či ide o prečin aj v intenciách ods. 2 § 10 Tr. zák. To znamená, že vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nie nepatrná (materiálny korektív). (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Tdo 51/2015, zo dňa 31. marca 2016)

Nepatrná miera závažnosti skutku uvedeného v obžalobe plynie inter alia aj zo zadovážených správ spoločností O2 Slovakia, s.r.o. a DOXXbet, s.r.o.

Obvinený má v mieste bydliska dobrú povesť, býva na adrese prechodného pobytu, je ženatý a má dve nezaopatrené deti. Pozitívne je hodnotený zo strany zamestnávateľa, ktorý nemá výhrady voči jeho pracovnej morálke a osobným vlastnostiam. Obvinený je osobou doposiaľ netrestanou, v odpise registra trestov nemá žiaden záznam. V evidencii priestupkov a správnych deliktov má sedemnášť záznamov o priestupkoch, prevažne sa dopustil priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu boli uložené pokuty v rozsahu od 20,00 eur do 50,00 eur (v jednom prípade pokuta vo výške 150,00 eur).

Priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 4 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, t. j. na Okresný súd Humenné. Oznámenie uznesenia sa robí buď vyhlásením v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť alebo doručením rovnopisu uznesenia.