

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/1057/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715203397
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5715203397.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom AK Tomášikova 28, 821 01 Bratislava, IČO: 35855673, proti povinnému: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX C., o vymozenie uloženej povinnosti vo výške 1218,15 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, o návrhu na odklad exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Dulinu, so sídlom Exekútorského úradu Ul. Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, nástupcu súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie, pod sp. zn. EX 1037/2015 **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia nahradiť súdному exekútorovi JUDr. Rudolfovi Dulinovi, so sídlom Exekútorského úradu Ul. Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, nástupcovi súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie, trovy exekúcie vo výške 39,83 €.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie sa pod sp. zn. EX 1037/2015 vedie exekučné konanie na návrh oprávneného podaný na úrade súdneho exekútora dňa 04.03.2015 na podklade exekučného titulu – vykonateľného rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu v Bratislave sp. zn. 8135/13 zo dňa 01.07.2013. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506009339 zo dňa 05.09.2022. Nástupcom súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie sa stal súdny exekútor JUDr. Rudolf Dulina, so sídlom Exekútorského úradu Ul. Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce.

2. Rozhodnutím Okresného súdu Martin č.k. 5C/62/2023-97 zo dňa 25.10.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2023, bol zrušený Rozhodcovský rozsudok Rozhodcovského súdu v Bratislave sp. zn. 8135/13 zo dňa 01.07.2013, t. j. exekučný titul v exekučnom konaní sp. zn. EX 1037/2015.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

5. Podľa § 58 ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenie a zistené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a exekučné konanie zastavil s ohľadom na tú skutočnosť, že exekučný titul, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie, bol zrušený a preto nie je možné pokračovať vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného exekučného titulu.

7. Súd ďalej rozhodoval o náhrade trov exekúcie. Súdny exekútor si uplatnil podaním zo dňa 06.02.2024 trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 €.

8. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

9. Podľa ust. § 30 Vyhl. MS SR č. 68/2017 Z. z. v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení k 31.03.2017 (ďalej len „Vyhl. č. 288/1995 Z. z.“) (1) Ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

11. Podľa ust. § 15 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a. získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b. doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c. doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d. doručenie exekučného príkazu,
- e. doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f. doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g. každé zisťovanie bydliska povinného,
- h. každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i. každé zisťovanie účtu povinného,
- j. každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

12. Podľa ust. § 21a Vyhl. č. 288/1995 Z. z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa ust. § 25 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na trovy exekúcie podľa ust. § 200 ods. 1 v spojení s ust. § 196 Exekučného poriadku v sume 39,83 €, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny súdneho exekútora v sume 33,19 € a z 20 % dane z pridanej hodnoty zo základu tvoreného touto sumou, spolu v sume 39,83 €. Súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na trovy exekúcie spolu v sume 39,83 €.

16. Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20 % dane z pridanej hodnoty. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je platiteľom DPH, súd priznal súdnemu exekútorovi podľa ust. § 196 Exekučného poriadku aj náhradu uplatnenej dane z pridanej hodnoty v sume 6,64 € zo základu tvoreného minimálnou odmenou (33,19 €).

17. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

18. Na náhradu trov exekučného konania vo výške 39,83 € súd zaviazal oprávneného podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku vzhľadom na skutočnosť, že k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného a to predložením exekučného titulu – rozhodcovského rozsudku, ktorý nie je spôsobilý byť exekučným titulom z formálneho ani materiálneho hľadiska, v dôsledku čoho je exekúcia neprípustná.

Poučenie:

Proti I. výroku uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý ho vydal.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 C.s.p. prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti II. výroku uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.