

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013401
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013401.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci návrhu riaditeľa ústavu o podmiennečné prepustenie ods. H. R., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.12.2023 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2 Tr. por., podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona sa návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: H. R., nar. XX.X.XXXX v T., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/74/2021 zo dňa 10.3.2022
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 20.11.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie odsúdeného H. R., nar. XX.XX.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/74/2021 zo dňa 10.3.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 08.03.2026. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynula dňa 08.11.2023.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/74/2021 zo dňa 10.3.2022 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.11.2023 súd zistil, že odsúdený bol umiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou dňa 05.04.2022 na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu je na veľmi dobrej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov v plnej miere rešpektuje. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený je od 03.05.023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom, vnútorná prevádzka- intendačný sklad. Pracovné povinnosti plní zodpovedne, k spokojnosti nadriadených, pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/74/2021 zo dňa 10.3.2022, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 1 záznam.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, je mu to ľúto a už nikdy také nič nespraví.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, z dôvodu nespĺnenia druhej materiálnej podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov v plnej miere rešpektuje. Odsúdený bol umiestnený na oddiel

s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený je od 03.05.023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom, vnútorná prevádzka- intendačný sklad. Pracovné povinnosti plní zodpovedne, k spokojnosti nadriadených, pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní a spĺňa podmienky na podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky súd prihliadol aj na závažnosť a charakter trestnej činnosti s poukazom na ktorú má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Súd konštatuje, že pri tak závažnom protiprávnom konaní je potrebná dôsledná prevýchova páchatel'a, aby sa od neho mohlo očakávať, že svojim správaním preukázal polepšenie a že v budúcnosti povedie riadny život, preto je súd toho názoru, že je potrebné na neho pôsobiť celou dĺžkou trestu odňatia slobody tak, ako mu bol súdom uložený. Napriek tomu, že odsúdený preukazuje polepšenie vo vynútených podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nie je počet disciplinárnych odmien, s ohľadom na charakter trestnej činnosti a účel trestu, dostatočný na podmienené prepustenie po odpykaní jednej polovice výkonu trestu odňatia slobody. Zmysel podmieneného prepustenia totiž nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.