

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 0T/122/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124011155
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124011155.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/122/2024

Okresný súd Prešov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Fugerikom vydáva dňa 26. júla 2024 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku,

rozhodol:

3

0T/122/2024

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, D.,

uznáva sa za vinným, že

dňa 23.07.2024 v čase o 09:37 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Mercedes - Benz, EČV:E. XXXXX po úseku diaľnice D1 Široké smer Levoča, km 379,200, kde bol v dôsledku ním spôsobenej dopravnej nehody bol kontrolovaný hliadkou DO PZ Beharovce PRESUN 450, ktorej na vyzvanie nepredložil vodičský preukaz, na čo bol následne lustrovaný v systéme IS MV SR DSA cez OS KR PZ Prešov, kde v čase o 10:40 hod bolo zistené, že osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestný rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/146/2022 zo dňa 02.05.2022, právoplatným dňa 02.05.2022, uložený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 4 rokov,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest v sume 500,- Eur (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, u k l a d á náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

2

OT/122/2024

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.