

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/92/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424202559
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424202559.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., F. XXXX/XX, v konaní zastúpený: G. H., E. F. I., advokátka so sídlom: Komárno, Dunajské nábrežie 14 a J. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E., K. XX, v konaní zastúpená: Mgr. Dana Hanková, advokátka so sídlom: Nové Zámky, M. R. Štefánika 3, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 26.6.2024 **z a m i e t a**.
- II. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 4.7.2024 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie na návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na zmenu styku a konanie na návrh matky na zmenu úpravy výživného. Súd podanie matky na nariadenie neodkladného opatrenia uznesením zo dňa 4.7.2024 odmietol, pretože matka svoj návrh v stanovenej lehote nedoplnila a nedostatky svojho podania neodstránila. Voči uzneseniu súdu matka podala odvolanie.

2. Otec sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom doručeným súdu dňa 26.6.2024 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v roku v čase od utorka od 16:00 hod. do nedele do 19:00 hod. Okrem toho otec žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd počas letných prázdnin upravil styk otca s deťmi tak, že sa otec stretne s deťmi od 29.7. od 9:00 hod. do 11.8. do 19:00 hod.

Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 11P/34/2021 zo dňa 20.7.2021 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej súd maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky. Súd zaviazal otca na platenie výživného po 200,- eur mesačne na každé dieťa. Styk otca s maloletými deťmi na základe dohody rodičov upravil súd tak, že otec je oprávnený sa s maloletými deťmi stýkať každý párný týždeň v roku, v čase od štvrtka od 16:00 hod. do nedele do 19:00 hod. a každý nepárný týždeň v roku v stredu a vo štvrtok v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 2.8.2021.

Otec v návrhu uviedol, že jeho styk s deťmi od samého začiatku nie je realizovaný podľa rozhodnutia súdu, ale podľa záznamu jeho bývalej manželky, čo podpísali ich maloleté deti. Podľa želania jeho bývalej manželky mohol byť s deťmi každý víkend a to tak, že jeden týždeň od piatku od 14:30 hod. do soboty do 15:00 hod. a nasledujúci týždeň od soboty od 11:00 hod.-12:00 hod. do nedele do 14:00 hod. Okrem víkendov podľa záznamu mu bývalá manželka umožnila byť s deťmi každú stredu od 13:00 hod. do 17:00 hod. Otec mal záujem tráviť viac času so svojimi deťmi, minimálne podľa styku určeného v rozhodnutí súdu, avšak to jeho bývalá manželka neumožnila. Z uvedeného dôvodu sa v októbri 2023 obrátil na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky s podaním na výkon súdneho rozhodnutia. Bol spísaný

úradný záznam, deti boli pozvané na pohovor, čo matka neumožnila. V odpovedi pre sociálnu kuratelu ho hrubo osočovala a urážala. Tvrdila, že pre neho deti nie sú dôležité.

Otec sa spýtal detí, aká je ich predstava a povedali mu, že chcú tráviť viac času s ním, ako doteraz, aby vedeli realizovať aj spoločné programy. Jeho bývalá manželka si ho zablokovala na všetkých sociálnych sieťach, nedvíhala a nedvíha mu ani teraz telefón, na sms správy nereaguje. Pred dvoma týždňami otec povedal deťom, že príde pre nich vo štvrtok dňa 13.6.2024 o 16:00 hod., podľa rozhodnutia súdu. Zazvonil bývalej manželke, že prišiel pre deti. Bývalá manželka neumožnila, aby zobral deti, tak o 16:10 hod. zavolať na číslo 158 a prišla hliadka. Policajti boli približne dve hodiny na mieste, išli hore do bytu a vysvetlili bývalej manželke, že je vydané právoplatné rozhodnutie súdu, deti chcú ísť k otcovi, musí styk umožniť. Na to prišiel bývalý svokor so svokrou, kričali na policajtov a na neho, provokovali ich a nechceli dovoliť, aby deti zobral. Policajti vypočuli deti bez prítomnosti rodičov, aby zistili ich skutočný názor, či naozaj chcú ísť k otcovi. Povedali im, že áno. Dokonca dcéra povedala policajtom aj to, že jej matka klame v tom, že ich vydá a nie je medzi nimi v tom problém. Po uplynutí dvoch hodín mu bývalá manželka, svokor a svokra umožnili, aby zobral skoro 15 ročné deti k sebe. Pred hliadkou ho aj opľuli. Išli s deťmi na adresu jeho trvalého bydliska. Ešte v ten deň 13.6. večer o 20:30 hod. mu búchala svokra na vchodových dverách, aby deťom veci ihneď zabalil, lebo berú deti preč. Otec zase volal na linku 158 okolo 20:40 - 20:45 hod. Prišli policajti, bývalá manželka, svokor a svokra, stáli pred domom. Policajti sa ich spýtali, čo tam hľadajú. Následne v systéme skontrolovali, že už dnes tú istú vec riešili. Povedali im, že ak nepôjdu domov, tak vec budú riešiť po trestnoprávnej rovine a je možné aj ich umiestnenie v cele policajného zaistenia. Hliadka opätovne vypočula deti, ktoré opäť oznámili, že chcú ostať s otcom. Otec uviedol, že si nemyslí, že ich deti potrebujú takýto cirkus zažiť, ak ich chce vidieť podľa styku určeného v rozhodnutí súdu. Keď chcel tráviť viac času s deťmi, bývalá manželka ich psychicky vydierala a neustále im vyvolávala, kde sú, čo robia. S deťmi má vytvorený blízky, hlboký citový vzťah. Keby mohli byť deti viac u neho, vedel by si plánovať s obidvoma deťmi všelijaké voľnočasové programy. Má záujem plnohodnotne sa podieľať na ich výchove, čo je možné len rozšírenejšou formou styku s nimi. Budú letné prázdniny a mal by záujem aj o spoločný výlet s deťmi alebo o hocikaký iný zmysluplný program s nimi, čo nie je možné realizovať výlučne každý druhý víkend, keď bývalá manželka mu vydá deti za asistencie polície. Dočasné upravenie styku otca s deťmi je v záujme maloletých detí, a to najmä z dôvodu budovania vzťahu.

3. Matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doplnila svoj návrh a zároveň podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol doručený súdu dňa 4.7.2024. Matka žiadala nariadiť neodkladné opatrenie na čas do právoplatného rozhodnutia súdu, žiadala zúžiť styk otca s maloletými deťmi a upraviť styk otca tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párnny týždeň od piatka od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň v stredu od 14:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že maloleté deti prevezme a odovzdá ich v mieste bydliska matky. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 14.6.2024 podala návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom a na nariadenie neodkladného opatrenia. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že otec detí dňa 13.6.2024 bez predchádzajúcej dohody prišiel za prítomnosti polície vyzdvihnúť maloleté deti, pričom tento spôsob, možno povedať núteného, vyzdvihovania spôsobil maloletým deťom psychickú ujmu. Rozsudkom súdu bol síce upravený styk s maloletými deťmi, avšak od začiatku ho otec detí nedodržiaval. Dohodli sa, že otec bude môcť byť s deťmi kedykoľvek bude chcieť. Styk preto prebiehal tak, že otec deti vídaval pravidelne každý deň, trávil s nimi približne hodinu. Stredy s nimi trávil od 14:00 hod. do 17:00 hod. a každý víkend u neho prespali jednu noc. Otec zvykol brávať deti na dovolenku, po ich predchádzajúcej dohode. Napriek tomu, že styk s deťmi bol zabezpečený, vzťah medzi rodičmi nikdy dobrý nebol. Veľa sa hádali, nie raz vykrikoval, že jej zoberie deti. Vzťahy medzi rodičmi sú veľmi vážne narušené a napäté. Matka uviedla, že styk otca deťmi prebiehal podľa ich vzájomnej dohody až do 13.6.2024. Otec jej e-mailom oznámil, že si chce začať brávať deti podľa právoplatného rozsudku. Otec prišiel pre deti za asistencie polície. Matka sa domnieva, že o tejto akcii zo strany otca syn zrejme vedel, nakoľko ju sám upozornil na e-mail, a taktiež si všimla, že pár dní pred týmto incidentom bol syn nepríjemný a nechcel sa na ňu ani pozrieť, dcéra o tomto vedomosť nemala. Matku veľmi prekvapilo konanie otca, nakoľko sa vždy snažila vychádzať otcovi v ústrety, tak aby nedochádzalo k práve takýmto napätým a nevyspytateľným situáciám. Takéto správanie otca sa odzrkadľuje aj na deťoch, hlavne na dcére, ktorá má zdravotné problémy. Matka sa s deťmi o tejto situácii rozprávala a videla na nich, že im to nebolo príjemné, keďže takmer tri roky po rozvoze sa vedeli dohodnúť na úprave styku. Matka uviedla, že otec detí je roztržitý, nezodpovedný a predovšetkým nespoľahlivý. Keď sú deti u otca, väčšinu času trávia buď s babkou alebo zvyknú aj sami. Vzhľadom na vypätú situáciu a postoj maloletých detí, navrhuje matka zúžiť styk otca s deťmi. Potrebu bezodkladnej úpravy pomerov matka odôvodnila tým, že nenariadením

neodkladného opatrenia zo strany súdu by vznikol priestor pre konanie, ktoré by vytvorilo nezvratný stav, prípadne pre také konanie, ktoré by viedlo k neodstrániteľným následkom. Matka uviedla, že maloleté deti v aktuálnej dobe nemajú istotu a nastavené stabilné stretávanie sa s otcom a s prihladením na nútené prevzatie detí za prítomnosti polície, ktoré im spôsobilo psychickú ujmu, považuje za dostatočne preukázané, že je potreba upraviť pomery vydaním neodkladného opatrenia.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky vykonal šetrenie pomerov na strane oboch rodičov a vykonal pohovor s maloletými deťmi. Zo správy zo dňa 19.7.2024 mal súd preukázané, že šetrenie pomerov v rodine otca maloletých detí bolo vykonané dňa 18.7.2024, v čase šetrenia bol prítomný otec detí. Otec maloletých detí býva v štvorizbovom poschodovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho rodičov. V spoločnej domácnosti býva s priateľkou a jej dcérou. V rodinnom dome na poschodí sa nachádzajú tri detské izby. Detské izby maloletých detí sú zariadené k ich potrebám. Na prízemí rodinného domu sa nachádza kuchyňa s príslušenstvom a spáľňa. Rodinný dom je moderne a účelovo zariadený. Hygiena počas šetrenia bola na požadovanej úrovni. V rámci šetrenia otec deklaroval, že na svojom návrhu trvá. Po viacerých a dlhodobých konzultáciách s maloletými deťmi a narušenej komunikácie s matkou, ktorá odmieta s otcom komunikovať sa otec rozhodol, že styk bude realizovať podľa právoplatného rozsudku a to každý páry týždeň od štvrtka od 16:00 hod. do nedele 19:00 hod. a každý nepárny týždeň v roku, v stredu a štvrtok v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod.. Túto formu realizácie styku otec oznámil matke maloletých detí prostredníctvom mailu, nakoľko je otec zo strany matky na všetkých komunikačných kanáloch zablokovaný. Podľa vyjadrenia otca, maloleté deti už pôvodný styk neakceptovali, ktorý prebiehal doteraz ako určovala matka. Styk otca s maloletými deťmi sa realizoval vtedy každú stredu od 14:00 hod. do 17:00 hod. a každý páry týždeň v roku od piatka od 14:00 hod. do soboty do 14:00 hod. a každý nepárny týždeň v roku od soboty od 11:30 hod. do nedele do 14:00 hod..

Otec ďalej uviedol, že do 13.6.2024 prebiehal styk otca s maloletými deťmi ako ho určovala matka. Od toho dátumu už styk prebieha podľa právoplatného rozsudku, ktorý nadobudol právoplatnosť 2.8.2021. Pri realizácii styku nastal problém, kde došlo k hrubému vyhrážaniu a neochoty zo strany matky odovzdať maloleté deti na styk. Otec bol nútený zavolať policajnú hliadku na adresu matky, aby si mohol zobrať deti na styk. S maloletými deťmi komunikovali aj príslušníci polície bez prítomnosti rodičov, kde maloleté deti uviedli, že chcú ísť k otcovi. Otec si maloleté deti následne zobral do svojej domácnosti. Matka spolu so svojimi rodičmi neskôr vyvolala konflikt na adrese trvalého pobytu otca a následne bola opätovne zavolaná policajná hliadka, aby upokojila situáciu. Matka spolu so svojimi rodičmi bola viackrát vyzvaná policajnou hliadkou, aby opustili bydlisko otca. Po dlhšom dohovore zo strany polície odišli. Z vyjadrenia otca vyplýva, že s maloletými deťmi má vytvorený veľmi dobrý vzťah a riešia spolu veľa spoločných záľub.

Šetrenie pomerov v rodine matky maloletých detí bolo vykonané dňa 18.7.2024, v čase šetrenia bola prítomná matka maloletých detí. Matka býva v trojizbovom byte, ktorý je prerobený na štvorizbový. Predmetný byt má matka v osobnom vlastníctve. V spoločnej domácnosti býva s maloletými deťmi. V rámci šetrenia matka deklarovala, že s návrhom otca na rozšírený styk ako otec uviedol vo svojom návrhu nesúhlasí. Otcovi nikdy v styku s maloletými deťmi nebránila, ale maloleté deti v septembri nastupujú na stredné školy a nechce, aby boli cez týždeň u otca. Maloletá C. má integráciu a matka sa s ňou učí a robí s ňou projekty. Maloletý A. nastupuje na SPŠE a maloletá C. nastupuje na Strednú hotelovú školu, odbor ekonomika v cestovnom ruchu. Matka uviedla, že C. začala navštevovať kardiologickú ambulanciu a pravidelne užíva lieky na srdce a berie lieky aj na štítnu žľazu. Podľa vyjadrenia matky, otec nikdy nebol zodpovedný.

V rámci šetrenia v domácnosti matky bol vykonaný aj pohovor s maloletým A. a s maloletou C.. Maloletý A. sa vyjadril, že od septembra nastupuje na C. L. D. E., odbor elektrotechnika. Do školy sa teší a hlavne na nových spolužiakov. Momentálne chodí k otcovi každý druhý víkend od štvrtka do nedele. Takto to funguje asi mesiac. Predtým to bolo ináč, síce bol u otca každý víkend, ale to bolo veľmi krátke. Nevedeli spolu odísť ani na výlet. Teraz ako prebieha styk, tak mu to vyhovuje. Chcel by naďalej aj takto chodiť k otcovi. K otcovi chodí aj počas týždňa na pár hodín alebo len tak ho narýchlo pozrieť do roboty. Na otázku, či by nechcel byť u otca už od utorka ako to chce otec vo svojom návrhu, maloletý sa jasne vyjadril, že nie. Jemu to vyhovuje tak ako to je teraz, že je u otca od štvrtka do nedele. Uviedol, že má rád oboch rodičov a nechce ani mame ani otcovi ublížiť. Zároveň chce, aby mohol otca kedykoľvek navštíviť aj keď len na hodinku. Nechce, aby sa rodičia hádali aj kvôli tomu. Chce, aby bol už konečne pokoj, aby si rodičia uvedomili, že to takto nefunguje, že sa len hádajú. Veľmi ho to zťažuje a je z toho smutný. Vyjadril sa, že otec mu dáva aj vreckové, a keď niečo potrebuje tak mu to kúpi. Platí mu aj krúžok boxu.

Dodal, že veľmi ho zaťažuje keď rodičia si cez neho a jeho sestru odovzdávajú informácie. V závere pohovoru uviedol, že si želá, aby už rodičia rešpektovali aj jeho názor.

Maloletá C. v rámci pohovoru uviedla, že sa teší, že sú prázdniny. Od septembra už nastupuje na Strednú hotelovú školu do Nových Zámkov. Cez prázdniny chodí von hlavne s bratom A., lebo majú spoločnú partiu. Chodia hlavne do mesta, na Sihot', ale niekedy aj na Čerešňovú, ale tá je ďaleko. K otcovi chodí teraz od štvrtka do nedele. Predtým bola u otca každý víkend, ale krátko. Maloletá sa vyjadrila, že k otcovi chce chodiť častejšie a tento styk ako teraz chodí od štvrtka do nedele jej veľmi vyhovuje. Chcela by, aby sa sama mohla rozhodnúť aj o ostatných dňoch, keď chce navštíviť otca, aj keď len na pár minút, aby to mame nevadilo. Je to trošku ťažké, lebo sa rodičia nevedia dohodnúť. Verbalizovala, že už ju to nebaví riešiť konflikt medzi rodičmi a vždy sú s bratom do toho zatiahnutí, rodičia nevedia pochopiť, že ich má oboch rada. Chcela by tráviť čas aj mamou aj s otcom a chcela by, aby už bol konečne pokoj.

5. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Pre nariadenie neodkladného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

11. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu mal súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/34/2021-94 zo dňa 20.7.2021 súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol. Zároveň schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom na čas po rozvoze manželstva tak, že zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal na platenie výživného po 200,- eur mesačne na každé dieťa. Súčasťou rozsudku súdu bola aj dohoda rodičov o úprave styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi, každý párny týždeň v roku, v čase od štvrtka od 16:00 hod. do nedele do 19:00 hod. a každý nepárny týždeň v roku, v stredu a vo štvrtok, v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.8.2021.

12. Z návrhov oboch rodičov mal súd preukázané, že styk otca s maloletými deťmi sa od rozvozu rodičov vždy realizoval, v súčasnej dobe sa realizuje podľa rozsudku súdu. Z návrhov oboch rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia súd nemal preukázané, že by nastala tak závažná zmena pomerov, aby bolo vec nevyhnutné riešiť zmenou úpravy styku otca s maloletými deťmi neodkladným opatrením. Z návrhov oboch rodičov súd nemal preukázanú naliehavosť zmeny úpravy styku otca s maloletými deťmi, práve navrhnutým spôsobom, zo strany otca rozšírením styku a zo strany matky zúžením styku. Obe maloleté deti sa pri pohovore s kolíznym opatrovníkom vyjadrili, že im súčasná forma styku vyhovuje. Styk otca s maloletými deťmi sa realizuje, preto nemôže byť dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia iba tá skutočnosť, že styk otca s maloletými deťmi sa nerealizuje presne podľa predstáv otca a matky. Potreba úpravy styku otca s maloletými deťmi prostredníctvom neodkladného opatrenia je daná len vtedy, ak by bol ohrozený pravidelný kontakt detí s otcom, čo v danej veci

osvedčené nebolo. Otec má zachovaný pravidelný styk s maloletými deťmi, nebolo preukázané, že by sa otec s deťmi nestretával a že by sa styk otca s deťmi neuskutočňoval.

V konaní samom súd vykoná potrebné dokazovanie presahujúce možnosti dokazovania v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia a následne meritórne rozhodne o všetkých návrhoch rodičov. Súd preto návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).