

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2Nt/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010089
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010089.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C., o návrhu na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C., m e n í ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou uložené trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023 zo dňa 19.01.2023, právoplatným dňa 14.04.2023, na ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023 zo dňa 19.01.2023, právoplatným dňa 14.04.2023, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 28.08.2023 odsúdený podal na tunajší súd návrh na zmenu uloženého ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu. Ako prílohu predložil odpis potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti zo dňa 28.08.2023, vystavený D. E., všeobecnou lekárkou pre dospelých, z ktorého vyplýva, že od 28.08.2023 je práceneschopný, dátum kontroly bol stanovený na deň 14.09.2023. Taktiež bola predložená lekárska správa – nález zo dňa 28.08.2023, vystavená D. F., lekárom vnútorného lekárstva, z ktorej vyplýva, že A. B. je sledovaný angiológom, je po operácii kŕčových žíl, opúcha mu ľavé predkolenie. Bola diagnostikovaná flebotrombóza, povrchová tromboflebitída pravého predkolenia, s insuficientným perforátorom v polovici predkolenia a podkožným edémom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023 vyplýva, že v prípravnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok č. 30/2022 C. G. H. I. J., H., z ktorého záveru o. i. vyplýva, že A. B. nie je duševne chorý v pravom slova zmysle, netrpí psychózou. Netrpí sexuálnou deviáciou, zo sexuologického hľadiska nie je jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Je závislý od alkoholu. Bolo odporúčané nariadiť mu ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 18.04.2023 bol nariadený výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

J. K. L. C., M. J. C. B. určil termín nástupu na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na deň 26.06.2023.

Z oznámenia J. K. L. C., M. J. C. B. zo dňa 29.06.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. nenastúpil na výkon ústavného ochranného protialkoholického liečenia, z dôvodu choroby, menovaný je od 23.06.2023 v domácom liečení, kontrolné vyšetrenie je stanovené na deň 29.06.2023.

J. K. L. C., M. J. C. B. určil ďalší termín nástupu na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na deň 04.09.2023.

Výzvou Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023 zo dňa 21.07.2023 bol odsúdený vyzvaný na nástup ochranného liečenia ústavnou formou.

Z oznámenia J. K. L. C., M. J. C. B. zo dňa 05.09.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. nenastúpil na výkon ústavného ochranného protialkoholického liečenia, z dôvodu choroby. Ďalší termín mu bude stanovený po ukončení práceneschopnosti.

Dňa 20.10.2023 odsúdený súdu doručil správu vystavenú D. E., z ktorej vyplýva, že A. B. pokračuje v práceneschopnosti, je liečený v kožnej ambulancii, plánovaná kontrola je dňa 15.11.2023. Dňa 15.11.2023 bol súdu doručený odpis potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti u A. B., vystavený dňa 15.11.2023 D. E., z ktorého vyplýva, že od 20.10.2023 je práceneschopný, dátum kontroly bol stanovený na deň 08.12.2023.

Opatrením Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023 zo dňa 23.11.2023 bolo podľa § 141 ods. 2 Trestného poriadku vyžiadané odborné vyjadrenie k žiadosti odsúdeného o zmenu spôsobu formy výkonu ochranného protialkoholického ústavného liečenia na ochranné protialkoholické ambulantné liečenie.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 149/2023, vypracovaného C. G. H. I. J., H., vyplýva, že znalec A. D. A. N., D., zodpovedný za výkon znaleckej činnosti, pri prvotnom znaleckom posudku č. 30/2022, vyhotovenom dňa 31.10.2022, uviedol, že u A. B., vzhľadom na závažné organické zmeny, je výsledok protialkoholického liečenia výrazne neistý, napriek tomu, však znalec odporučil jej nariadenie, vzhľadom na stúpajúcu tendenciu porúch správania v súvislosti s nadužívaním alkoholu, prihliadnuc na to, že doposiaľ protialkoholickú liečbu neabsolvoval. Odsúdený v súčasnosti, pri odmietaní absolvovania ústavnej protialkoholického liečby, argumentuje svojimi telesnými zdravotnými ťažkosťami. Znalec, po preštudovaní kompletnej zdravotnej dokumentácie odsúdeného, má za to, že telesné ochorenia mu nebránia absolvovať ústavné protialkoholické liečenie. Odsúdený má však silne negatívny postoj k absolvovaniu protialkoholického liečenia, nemá reálny záujem abstinovať. Znalec odporučil nateraz upustiť od nariadenia ústavného protialkoholického liečenia, keďže predpokladá, že vzhľadom na negatívny postoj, by v liečbe dostatočne nespôľupracoval. Odporučil zmenu formy ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú. Predpokladá, že aj účel ambulantnej formy protialkoholického liečenia bude náročné dosiahnuť, no napriek tomu by ambulantná liečba mohla u odsúdeného prispieť k redukcii konzumu alkoholu a následne k redukcii porúch správania v opitosti.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Odsúdený zmenu ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú odôvodňoval predovšetkým zdravotnou situáciou, poukázal na zdravotné problémy s dolnými končatinami.

Súd pri rozhodovaní, popri žiadosti odsúdeného, prihliadol na obsah spisového materiálu Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2023, a v tejto súvislosti osobitne na odborné vyjadrenie č. 149/2023, ako aj na osobu odsúdeného a jeho postoj k liečeniu.

Z oznámenia J. K. L. C., M. J. C. B. zo dňa 29.06.2023 a zo dňa 08.09.2023 vyplýva, že odsúdený nenastúpil na výkon ústavného ochranného protialkoholického liečenia, teda výkon uloženého ochranného liečenia doposiaľ nezačal.

V konaní vedenom na Okresnom súde Poprad sp. zn. 5T/5/2023 bol zdravotný stav odsúdeného skúmaný znalcom z odvetvia psychiatrie a sexuológie, ktorý v záveroch znaleckého posudku č. 30/2022 vzhľadom na zistené nadužívanie alkoholu, spôsobujúce organické zmeny osobnosti, odporučil odsúdenému uložiť ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou. Znalec A. D. A. N., D. v súvislosti so žiadosťou odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia aktualizoval svoje závery v ním vypracovanom odbornom vyjadrení č. 149/2023. aj s odstupom času zotrval na potrebe protialkoholického liečenia u odsúdeného, čo je zrejmé z jeho záveroch v odbornom vyjadrení č. 149/2023, kde po preštudovaní kompletnej zdravotnej dokumentácie odsúdeného, mal za to, že telesné ochorenia odsúdenému nebránia absolvovať ústavné protialkoholické liečenie, avšak odsúdený má silne negatívny postoj k absolvovaniu protialkoholického liečenia, nemá reálny záujem abstinovať, z ktorého dôvodu znalec odporučil nateraz upustiť od nariadenia ústavného protialkoholického liečenia, keďže predpokladá, že vzhľadom na negatívny postoj, by v liečbe dostatočne nespolupracoval. Odporučil zmenu formy ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú. Predpokladá, že aj účel ambulantnej formy protialkoholického liečenia bude náročné dosiahnuť, no napriek tomu by ambulantná liečba mohla u odsúdeného prispieť k redukcii konzumu alkoholu a následne k redukcii porúch správania v opitosti.

Dôležitou súčasťou liečby je spolupráca pacienta, a preto je nevyhnutná motivácia na dosiahnutie jeho súčinnosti pri liečbe. Poukazujúc na závery odborného vyjadrenia, telesné ochorenia nebránia odsúdenému absolvovať ústavné protialkoholické liečenie. Znalec však v odbornom vyjadrení poukázal aj na skutočnosť, že odsúdený má negatívny postoj k absolvovaniu liečby. Poukazujúc na závery znalca v ním podanom odbornom vyjadrení, práve ambulantná forma liečby by mohla u odsúdeného prispieť k redukcii konzumu alkoholu a následne aj porúch v opitosti, prihliadnuc na fakt, že odsúdený nadužíva alkoholické nápoje.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, akcentujúc závery odborného vyjadrenia č. 149/2023, rozhodol o zmene ochranného protialkoholického liečenia z ústavného na ambulantné. Súd zároveň konštatuje, že z obsahu spisového materiálu, znaleckého posudku č. 30/2022 a ani z odborného vyjadrenia č. 149/2023, nevyplýva, že by pobyt odsúdeného na slobode bol pre spoločnosť nebezpečný. Ambulantné protialkoholické liečenie potrvá dovtedy, kým to bude vyžadovať jeho účel (§ 74 ods. 2 Trestného zákona). Rozhodnutie o zmene ochranného liečenia však nie je rozhodnutím o „nekonečnom“ ambulantnom liečení, keďže táto forma liečenia môže byť v budúcnosti zmenená (zrušená), a to s ohľadom na vývoj zdravotného stavu menovaného, pričom je tiež limitované dosiahnutím jeho účelu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.