

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/107/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010364  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010364.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.7.2024 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. X.X.XXXX v B., trvale bytom C. D. E. XXX,

uznáva sa vinným, že

dňa 08.07.2024 v čase o 14.15 h. viedol motocykel zn. B. B. - červenozelenej farby, bez evidenčných čísel, po ceste 111/3792 v obci Remetské Hámre v smere na B. F., pričom počas jazdy nemal na hlave riadne upevnenú ochrannú prilbu a z uvedeného dôvodu bol hliadkou polície zastavený a kontrolovaný pri rodinnom dome č. XXX v obci Remetské Hámre, kde pri kontrole nepredložil žiadne doklady na vedenie motorového vozidla, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/57/2024 zo dňa 22.04.2024, právoplatného dňa 22.04.2024 uznaný za vinného z prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienenečne na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov do 22.07.2025 a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 16 mesiacov, teda od 20.04.2024 do 20.08.2025,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.