

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 1Co/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202193  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1723202193.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adely Unčovskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a Mgr. Jany Janics Bajánkovej v právnej veci navrhovateľky: V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, W. proti odporcovi: V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, W., zastúpeného: JUDr. Milota Klemaníčová, advokátka, so sídlom Dr. Bokesa 17, Pezinok o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Pezinok zo dňa 12.9.2023, č. k. 8C/38/2023-30, takto

### rozhodol:

Odvolací súd opravuje identifikačné číslo spisu a ECLI tak, že správne má znieť: „IČS: 1723202193“ a „ECLI: SK:KSBA:2023:1723202193.1“.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací uznesením zo dňa 12.12.2023, č.k. 1Co/10/2023-142 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a navrhovateľke priznal proti odporcovi nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania.
2. Dňa 21.12.2023 súd prvej inštancie vrátil tunajšiemu súdu predmetný spis z dôvodu nesprávneho označenia ECLI a IČS.
3. Podľa ust. § 378 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Z predloženého spisu odvolací súd zistil, že v uznesení odvolacieho súdu zo dňa 12.12.2023, č.k. 1Co/10/2023-142 bolo nesprávne uvedené identifikačné číslo spisu, a to IČS: 1023201102, pričom správne malo znieť IČS: 1723202193 ako aj ECLI:SK:KSBA:2023:1023201102.1, pričom správne malo znieť: ECLI: SK:KSBA:2023:1723202193.1.
6. Nakoľko zo strany odvolacieho súdu došlo pri písomnom vyhotovení uznesenia, v časti označenia identifikačného čísla spisu a ECLI k zrejmej nesprávnosti, odvolací súd vzniknuté pochybenie týmto opravným uznesením postupom podľa ust. § 224 a § 378 ods. 1 C.s.p. odstránil.
7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).