

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108PP/27/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011299  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011299.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného H. Č., o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júla 2024 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, sa návrh H. Č., nar. XX. R. XXXX v Š., trvale bytom Y. X. Y. Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta z 31. januára 2022, sp. zn. 0T/14/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 4. augusta 2022, sp. zn. 5To/52/2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta z 13. decembra 2023, sp. zn. 0T/14/2022, právoplatným 19. decembra 2023, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta z 11. novembra 2023, sp. zn. 0T/221/2023, právoplatným 14. novembra 2023,

zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 7. mája 2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa zákonom stanovené podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Úprimne ľutuje spáchaného trestného činu. Svojím konaním ublížil mnohým ľuďom, čo si uvedomuje. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa dostatočne poučil, polepšil a je pripravený po jeho podmiennečnom prepustení začleniť sa do spoločnosti a viesť riadny život.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy a to žiadosť odsúdeného, lustrácie odsúdeného v registroch REGOB, ZVJS, databáze súdov, aktuálny odpis RT, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta a spisy Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/14/2022 a 0T/221/2023.

Zo skráteného výpisu klienta, ako aj z oboznámených rozhodnutí súdov vyplýva, že H. Č. bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 31. januára 2022 sp. zn. 0T/14/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 4. augusta 2022 sp. zn. 5To/52/2022 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Súd mu tiež uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a preto súd uznesením zo dňa 13. decembra 2023 sp. zn. 0T/14/2022 rozhodol, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 31. januára 2022 sp. zn. 0T/14/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 4. augusta 2022 sp. zn. 5To/52/2022 vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 11. novembra 2023 sp. zn. 0T/221/2023 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania úmyselného prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a úmyselný

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom strázenia a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke v trvaní 7 rokov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený bol dňa 28. decembra 2023 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho veľmi krátkeho výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Negatívne poznatky o odsúdenom evidované neboli. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v aktuálnom ÚVTOS je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a vždy ochotne plní. V osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. Chodí ustrojený a upravený v zmysle platných interných predpisov. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny requalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. Odsúdený sa snaží voľný čas využívať zmysluplne. Odsúdený bol v ÚVTOS zaradený na pracoviskách podľa potrieb ústavu. Spočiatku bol zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom - H. Š.. Naposledy bol dňa 15.3.2024 zaradený na nestrážené pracovisko mimo ústav s voľným pohybom - Častá Papiernička, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne, pracovné návyky má osvojené a o pracovné zaradenie záujem prejavuje. Na oddiele je taktiež podľa potreby a určenia zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Pridelené úlohy si plní svedomito. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Po absolvovaní základnej školy ďalej v štúdiu pokračoval na Strednej priemyselnej škole dopravnej v Trnave v odbore colník, ktoré študoval dva roky, po tom prestúpil na Stredné odborné učilište do Zemianskych Sadov, kde zmaturoval ako pracovník marketingu. Po ukončení štúdia nastúpil na základnú vojenskú službu. Po základnej vojenskej službe šiel pracovať do Anglicka, kde vykonával rôzne pomocné práce, neskôr pracoval ako predavač, až sa vypracoval na vedúceho siete obchodov. Po čase sa osamostatnil a podnikal v obchodoch s oblečením. Po desiatich rokoch v Anglicku začal podnikáť na Slovensku v oblasti autodopravy, špedície, zámorskej leteckej dopravy a distribúcie elektroniky. Menovaný je slobodný, má dve maloleté deti. Vyživovaciu povinnosť nemá súdom určenú, avšak posielala dobrovoľné zrážky zo mzdy. Odsúdený uviedol, že je v kontakte s rodičmi, bratom, družkou a deťmi všetkými dostupnými formami. Dodal, že má s rodinou perfektný vzťah a že ho počas výkonu trestu podporuje. Po výkone trestu plánuje ísť bývať na adresu trvalého pobytu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Riaditeľ ÚVTOS v závere hodnotenia konštatuje, že odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov štyri záznamy.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že na základe vykonaného dokazovania má za to, že odsúdený síce splnil formálnu podmienku, avšak nespĺnil jednu z materiálnych podmienok. Odsúdený je špeciálny recidivista aktuálne vo výkone trestu pre trestný čin spáchaný v súvislosti s požitím alkoholu. Vzhľadom na túto skutočnosť podľa jeho názoru nie je možné predpokladať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie odsúdený riadny život a preto navrhuje žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomuje, že svojím konaním ublížil svojim najbližším, svoj čin oľutoval. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce zaradiť do spoločnosti, viesť rodinný podnik.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že od podania hodnotenia prišlo k zmene, odsúdenému bola dňa 28. júna 2024 udelená disciplinárna odmena - pochvala za riadne plnenie pracovných povinností, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienčné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmienčnom prepustení viedol riadny život. Súd tiež uvádza, že z povahy inštitútu podmienčného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Rozhodnutie o podmienčnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitém zákonom stanovenú dobu správal

vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 5. júna 2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd v zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, a dospel k nasledovným záverom.

Formálna podmienka splnená je. Odsúdený vykonal potrebnú časť trestu odňatia slobody ku dňu 20. mája 2024. Ku dňu rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného dňa 26. júla 2024 je táto podmienka splnená.

Druhá zákonná (prvá materiálna) podmienka a to tá, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, podľa názoru súdu splnená nie je. Pri rozhodovaní o splnení prvej materiálnej podmienky ide o to rozlíšiť, kedy správanie odsúdeného a plnenie jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody sú prejavom len vonkajšej adaptácie odsúdeného na prostredie ústavu na výkon trestu a kedy ide o známky skutočných zmien osobnosti odsúdeného odôvodňujúce nádej, že i v budúcnosti povedie riadny život. To znamená, že ak sa odsúdený vo výkone trestu dobre správa, automaticky to neznamena, že sa polepšil a tým splnil prvú materiálnu podmienku. Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol odsúdený automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu. Z hodnotenia odsúdeného nemožno urobiť jednoznačný záver o splnení prvej materiálnej podmienky. Záver hodnotiacej správy odsúdeného vyznieva pozitívne a je z nej zrejmé, že sa odsúdený adaptoval na režim výkonu trestu odňatia slobody, avšak na druhej strane nijako svojou aktivitou nevybočuje z radu, síce režimovo prispôsobených, avšak priemerných väzňov, počas výkonu trestu odňatia slobody si vytvoril podmienky pre dosiahnutie iba jednej disciplinárnej odmeny. Polepšenie odsúdeného nemožno konštatovať len na základe skutočnosti, že je jeho aktuálne správanie na požadovanej úrovni, čo možno označiť iba za prispôsobenie sa režimu výkonu trestu a nie je prejavom jeho vyššej aktivity plnenia si svojich povinností a polepšenia sa.

Tretia zákonná (druhá materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, podľa názoru súdu splnená nie je. Materiálnu podmienku možnosti očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život je potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností predchádzajúceho života odsúdeného vrátane jeho skorších odsúdení, súd ju objasňuje a skúma komplexnejšie, posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie v ktorom žil, celý jeho doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu s jediným cieľom dospieť k záveru, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať prognózu, že odsúdený v prípade podmieneného prepustenia na slobodu povedie riadny život, t. j. život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti. Zjavné kriminálne sklony odsúdeného počas pobytu na slobode však neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, posledné dva razy pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky druhýkrát aj v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia, teda vo vzťahu k uvedenej trestnej činnosti je špeciálnym recidivistom. Súd prihladajúc v zmysle ustanovenia § 66 ods. 2 Trestného zákona aj na povahu trestného činu, pre ktorý je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody zistil, že odsúdený si aktuálne vykonáva trest odňatia slobody uložený mu pôvodne ako trest podmienený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 31. januára 2022 sp. zn. 0T/14/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 4. augusta 2022 sp. zn. 5To/52/2022 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, kedy mu súd zároveň uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky. Odsúdený sa však v priebehu skúšobnej doby opätovne dostal do rozporu so zákonom v podobe spáchania rovnorodej trestnej činnosti, keď opätovne viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu napriek uloženému zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a s vedomím, že uvedený čin pácha v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, keď ani tieto skutočnosti či hrozba nepodmieneného výkonu trestu odňatia slobody ho od takéhoto konania neodradili a preto bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení a nariadení výkonu uloženého trestu. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdenému bola v podobe uložených podmienených trestov odňatia slobody či alternatívneho trestu uloženého ako trestu peňažného daná šanca preukázať, že uvedená forma trestu bude postačujúca, teda že splní u neho očakávaný účel, avšak odsúdený sa dokonca i v čase plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia opakovane

dopustil skutku kvalifikovaného ako trestný, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Z vyššie uvedených skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.