

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: PE-4Pc/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3623200473
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3623200473.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Miriam Manovou v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C. B., trvale bytom obec B., D. E. F. G.- H. I. J. J., A. K. XXX/XX, XXX XX L., štátneho občana SR, proti osobe, ktorá je povinná platiť výživné M. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., trvale bytom obec H., toho času bytom K. H. XXXX/XX, E., štátnej občianky SR, v konaní o určenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na určenie vyživovacej povinnosti zo dňa 25.04.2023 zamietá.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 25.04.2023 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal jeho manželku platiť mu manželské výživné vo výške 10 € mesačne počnúc dňom 01.06.2020 s odôvodnením, že nevlastní žiadny majetok, je nezamestnaný, toho času býva v útulku H. G. F. L., kde je platí 2 €/deň, výdavky má na stravu, oblečenie, hygienu, lieky, peniaze potrebuje aj pre psychiatrickú liečbu, nie je schopný samostatne žiť, potrebuje doprovod a asistenciu na akýkoľvek úkon, pričom návrh podáva uplatnením si nárokov zabezpečiť si príjem výživným na manžela, nakoľko sa mu zastaví poskytovanie dávky v hmotnej núdzi, náhradu trov konania nežiada.

2. V predmetnej veci súd určil termín pojednávania na 25.07.2024. Na nariadený termín pojednávania sa nedostavil navrhovateľ a ani osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné, pričom obaja mali zachovanú lehotu na prípravu pojednávania. Navrhovateľ svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil, a žiadal, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti (č. I. 424), pričom z úradného záznamu zo dňa 20.06.2024 (č. I. 414) vyplýva, že navrhovateľ bol od 19.06.2024 hospitalizovaný, pričom hospitalizácia bola ukončená (č. I. 418). Osoba povinná podľa návrhu platiť výživné M. B. svoju neprítomnosť taktiež písomne ospravedlnila (č. I. 419), a to zo zdravotných a finančných dôvodov, poukázala na skutočnosť, že v predmetnej veci bola vypočutá na Okresnom súde v Čadci, a navrhla, aby súd rozhodol v jej neprítomnosti. Okresný súd teda pojednával v neprítomnosti oboch účastníkov konania v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listín, návrhu s prílohami, lustráciami, správami úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, rozsudkami, návrhom na rozvod manželstva, lekáorskými správami, zápisnicou o výsluchu M. B., pripojenými spisovými materiálmi a zistil skutkový stav veci.

4. Sobášnym listom (č. I. 3) mal súd za preukázané, že účastníci konania uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX v H., zapísané je v knihe manželstiev matričného úradu Topoľčany, vo zväzku 20, ročník 2013, strana 71, pod poradovým číslom 6.

5. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 55P/42/2023 – 107 zo dňa 28.05.2024, právoplatným dňa 04.07.2024 (č. I. 403-407) bolo manželstvo A. B. a M. B. uzavreté dňa XX.XX.XXXX v H., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Topoľčany vo zväzku 20, ročník 2013, na str. 71, pod por. číslom 6, rozvedené, a zároveň bolo rozhodnuté o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode manželstva výrokmi II. až XIV. nasledovne:

II. Súd nariaďuje u mal. dieťaťa N. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sered', Andreja Hlinku 1139/11, 926 01 Sered', počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. M. M. B. nar. XX.XX.XXXX je povinná platiť výživné na mal. dieťa N. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sered', počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný platiť výživné na mal. dieťa N. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sered', počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Súd nariaďuje u mal. dieťaťa M. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dedina mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. M. M. B. nar. XX.XX.XXXX je povinná platiť výživné na mal. dieťa M. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VII. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný platiť výživné na mal. dieťa M. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VIII. Súd nariaďuje nad maloletými deťmi: F. B., nar. XX.XX.XXXX a N. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove Komunita Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28 - Kaštieľ, 951 31 Močenok, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IX. M. M. B. nar. XX.XX.XXXX je povinná platiť výživné na mal. dieťa F. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Komunika Kráľovnej pokoja, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

O. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný platiť výživné na mal. dieťa F. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Komunika Kráľovnej pokoja, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XI. M. M. B. nar. XX.XX.XXXX je povinná platiť výživné na mal. dieťa N. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Komunika Kráľovnej pokoja, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XII. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný platiť výživné na mal. dieťa N. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Komunika Kráľovnej pokoja, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XIII. Súd podľa § 38 odsek 2 písmena b), c), odsek 4 Zákona o rodine obmedzuje rodičom maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX výkony rodičovských práv a to vo veci majetkových, zdravotných a vzdelanostných, u mal. M. nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

XIV. Súd ustanovuje maloletým deťom B.: M. nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX podľa § 60 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, opatrovníka G. H., vo veciach zdravotných a vzdelanostných a ktorý bude podľa § 33 odsek 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, vykonávať aj funkciu majetkového opatrovníka maloletých detí. 55P/42/2023 3

Z odôvodnenia predmetného rozsudku, z bodu 32. okrem iného vyplýva, že manželia boli vo výkone trestu odňatia slobody za trestný čin týrania blízkej a zverenej osoby a po prepustení zo zariadenia neobnovili manželské spolužitie, manželia sedem rokov nezdievajú spoločnú domácnosť, nekontaktujú sa, a nekomunikujú spolu.

6. Navrhovateľ vo svojom písomnom vyjadrení doručenom Okresnému súdu Prievidza dňa 01.03.2024 (č. I. 299 – 317) okrem iného uviedol, že jeho príjem mu slúži na úhradu poskytovanej sociálnej služby v Kombinovanom zariadení sociálnej služby útulok G. F. L., ktorá predstavuje úhradu 2 €/1 deň, zbytok dávky v hmotnej núdzi mu slúži na úhradu stravy, hygieny a liekov, invalidný dôchodok zatiaľ posúdený nemá, a zároveň predložil potvrdenia o poberaní dávok v hmotnej núdzi.

7. Osoba povinná platiť podľa návrhu výživné - M. B. po zákonom poučení pred dožiadaným súdom – Okresným súdom Žilina, pracovisko Čadca dňa 15.04.2024 (č. I. 349 – 350) uviedla, že nevlasťní nehnuteľnosti, ani hnutel'né veci väčšej hodnoty, mobilný telefón nemá, nepoberá žiadne dávky, je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie v Čadci, nemá peniaze, býva v garsónke v E. so svojim priateľom, ktorý je zamestnaný u jedného pána a zarobí cca 500 € mesačne, priateľ platí všetky výdavky, nájomné 310 € mesačne, jej lieky vo výške 19,80 €/3 mesiace, na stravu minú, čo im zostane, asi tak 20 €, a platia výživné vo výške 170 €. Zároveň osoba povinná podľa návrhu platiť výživné uviedla, že vypomáha v charite bezdomovcom, za čo jej charita poskytuje potraviny, predtým pracovala u pána dekana M. v A., H. L. I., upratovala, ale momentálne si prácu hľadá, je chorá na srdce, má psychické problémy, do práce ju nezoberú hocike, má ukončenú povinnú školskú dochádzku ZŠ C. B. 8. ročníkom. Doktorku má v H. L. I., je to pre ňu ďaleko, navštevuje i psychiatrickú ambulanciu M. P. v Martine, v súčasnej dobe je stabilizovaná, avšak pri stresových a záťažových situáciách sa jej zdravotný stav zhoršuje.

8. Z písomných vyjadrení osoby povinnej podľa návrhu platiť výživné - M. B. zo dňa 28.02.2024 (č. I. 291) v znení doplnenia zo dňa 08.04.2024 (č. I. 337) a zo dňa 18.07.2024 (č. I. 419) vyplýva, že s predmetným návrhom nesúhlasí, navrhuje ho zamietnuť, nakoľko je toho názoru, že navrhovateľ si svoju nepriaznivú situáciu zapríčinil sám, a to tým, že dlhodobo požíval alkoholické nápoje, a zároveň uviedla, že od 31.07.2023 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, má dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav, ktorý jej neumožňuje riadne sa zamestnať a zabezpečiť si príjem, v súčasnosti príjem nemá. Jej priateľ jej pomáha i s uhrádzaním vyživovacích povinností voči mal. deťom, a to spolu vo výške 142 €.

9. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 7P/4/2011 – 193 zo dňa 27.06.2012, právoplatným dňa 27.12.2012 (č. I. 106-112) bola nad mal. deťmi: A. B., nar. XX.XX.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX, N. B., nar. XX.XX.XXXX, N. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Komunita Kráľovnej pokoja, Močenok, obom rodičom – M. H. a A. B. bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 26 € mesačne na každé dieťa, a zároveň rodičia mal. detí boli obmedzení vo výkone ich rodičovských práv a to vo veciach majetkových, zdravotných a vzdelanostných u mal. detí.

10. Z lustrácie v registri obyvateľov vyplýva, že účastníci konania sú rodičmi ôsmych detí a to: A. B., nar. XXXX, M. B., nar. XXXX, A. B., nar. XXXX, M. B., nar. XXXX, M. B., nar. XXXX, N. B., nar. XXXX, N. B., nar. XXXX, a F. B., nar. XXXX.

11. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/72/2012 – 771 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 2To/23/2013 – 916 zo dňa 07.05.2013 (č. I. 378-391) boli A. B. a M. H. uznaní vinnými zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 20 Trestného zákona k § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva, za čo im bol uložený trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

12. Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR (č. I. 355) mal súd za preukázané, že A. B. bol trikrát súdne trestaný, z toho dvakrát sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený, naposledy bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/72/2012 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/23/2013 zo dňa 07.05.2013, právoplatným dňa 07.05.2013, ktorý si vykonal dňa 07.05.2020.

13. Zo Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby uzatvorenej medzi M. L. a navrhovateľom zo dňa 01.04.2022 (č. I. 4-6) vyplýva, že M. L. poskytuje sociálnu službu na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie prijímateľa v útulku, ktorým je G. – H. I. J. J. M. L., pričom služba sa poskytuje prijímateľovi odo dňa 01.04.2022 za úhradu 1,80€/1 deň. Z dodatku č. 2 ku Zmluve č. XXX/XXXX zo dňa 28.04.2023 (č. I. 314-315) vyplýva, že M. L. poskytuje navrhovateľovi v zariadení sociálnu službu odo dňa 01.05.2023 za úhradu 2€/1 deň.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany zo dňa 22.02.2024 (č. I. 283) vyplýva, že A. B. poberá dávky v hmotnej núdzi preddavkovo od 01.06.2020 a v období od:
- od 01.06.2023 do 30.06.2023 vo výške 138 € mesačne

- od 01.07.2023 do 30.09.2023 vo výške 157 € mesačne
- a od 01.10.2023 vo výške 180 € mesačne

15. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany zo dňa 03.06.2024 (č. I. 392) okrem iného vyplýva, že A. B. nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberá dávku v hmotnej núdzi od 01.06.2020, v súčasnosti vo výške 180 € mesačne.

16. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni zo dňa 24.07.2024 (č. I. 421) vyplýva, že A. B. nie je evidovaný ako poberateľ dávok dôchodkového poistenia, nemocenského poistenia, a ani dávky poistenia v nezamestnanosti.

17. Z lekárskeho správ M. M. M. (č. I. 306 - 308) vyplýva, že A. B. trpí zmiešanou poruchou osobnosti, akútnou psychotickou poruchou a prechodnou psychotickou poruchou bližšie neurčenou a organickou bludovou poruchou.

18. Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR (č. I. 356) súd zistil, že M. B. bola dvakrát súdne trestaná, z toho jedenkrát sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená, naposledy bola uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/72/2012 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/23/2013 zo dňa 07.05.2013, právoplatným dňa 07.05.2013, bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody, z výkonu trestu bola podmienene prepustená dňa 27.03.2018 uznesením Okresného súdu Nitra.

19. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca zo dňa 28.02.2024 (č. I. 296) súd zistil, že M. B. bola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v období:
- od 01.01.2020 do 31.12.2020 vo výške 123,50 € mesačne
- a od 01.01.2021 do 31.08.2021 vo výške 126,30 € mesačne.

20. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni, a. s. (č. I. 422) vyplýva, že M. B. bola v období od 01.02.2022 do 30.04.2023 zamestnaná v spol. Q. L. – H. L. I., G. I., H. L. I..

21. Zo správy Q. L. – H. L. I., G. I., H. L. I. zo dňa 07.06.2023 (č. I. 31) mal súd za preukázané, že M. B. bola v uvedenej organizácii zamestnaná od 01.02.2023, kde dosahovala priemernú čistú mzdu vo výške 614,29 € mesačne.

22. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca zo dňa 06.06.2024 (č. I. 393) mal súd za preukázané, že M. B. je od 31.07.2023 vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, náhradného výživného, ani iných štátnych sociálnych dávok.

23. Z oznámenia MUDr. N. P. so sídlom Psychiatrickej ambulancie v Martine zo dňa 25.01.2024 (č. I. 271) vyplýva, že M. B. bola evidovaná v psychiatrickej ambulancii od novembra 2018 do mája 2023, pričom od mája 2023 nedochádza na kontroly.

24. Zo správy H. H. L. M. zo dňa 14.12.2023 (č. I. 123) vyplýva, že matka mal. detí si vyživovaciu povinnosť plní v čiastočnej miere.

25. Podľa § 71 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

26. Podľa § 75 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

27. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

28. V zmysle § 77 ods. 1 Zákona o rodine výživné možno priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Okresnému súdu Prievidza bol predmetný návrh na určenie výživného doručený dňa 25.04.2023, pričom navrhovateľ žiadal určiť vyživovacia povinnosť s účinnosťou od 01.06.2020, teda žiadal určiť výživné spätne, t. j. pred podaním návrhu. Zmyslom úpravy uvedenej v § 77 ods. 1 Zákona o rodine je, aby si oprávnené osoby uplatňovali svoje zákonné nároky včas a nepoužívali ich účelovo. Výživné ako priebežná úhrada osobných potrieb vznikajúcich priebežne má svoje opodstatnenie v aktuálnom čase, kedy úhrada potrieb vzniká, a nie za minulé obdobie. Deň začatia konania procesný predpis určuje ako deň, keď bol súdu doručený návrh na jeho začatie, a teda okresný súd návrh na určenie vyživovacej povinnosti s účinnosťou od 01.06.2020 do 24.04.2024 zamietol, keďže navrhovateľ žiadal výživné aj za čas pred začatím konania.

29. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi vzniká uzatvorením manželstva a zaniká rozvodom manželstva alebo smrťou jedného z manželov. Súd mal za preukázané, že manželstvo účastníkov konania bolo uzatvorené dňa 10.03.2013 a následne bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 55P/42/2023 – 107 zo dňa 28.05.2024, právoplatným dňa 04.07.2024, pričom z odôvodnenia predmetného rozsudku, z bodu 32. okrem iného vyplýva, že manželia boli vo výkone trestu odňatia slobody za trestný čin týrania blízkej a zverenej osoby a po prepustení zo zariadenia neobnovili manželské spolužitie, manželia sedem rokov nezdediajú spoločnú domácnosť, nekontaktujú sa a nekomunikujú spolu. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/72/2012 – 771 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 2To/23/2013 – 916 zo dňa 07.05.2013 boli A. B. a M. H. uznaní vinnými zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 20 Trestného zákona k § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva, za čo im bol uložený trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, navrhovateľ si vykonal trest dňa 07.05.2020, osoba povinná podľa návrhu platiť výživné bola z výkonu trestu podmienene prepustená dňa 27.03.2018.

Navrhovateľ na základe zmluvy o poskytovaní sociálnej služby je od 01.04.2022 prijímateľom sociálnej služby v útulku G. – H. I. J. J. M. L., ktorá od 01.04.2022 bola poskytovaná za úhradu 1,80€/1 deň, a od 01.05.2023 za úhradu 2€/1 deň. Od 01.06.2020 je navrhovateľ poberateľom dávky v hmotnej núdzi, v období:

- od 01.04.2023 do 30.06.2023 vo výške 138 € mesačne
- od 01.07.2023 do 30.09.2023 vo výške 157 € mesačne
- a od 01.10.2023 vo výške 180 € mesačne,

v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedený nie je. V Sociálnej poisťovni, a. s., nie je evidovaný ako poberateľ dávok dôchodkového poistenia, nemocenského poistenia, a ani dávky poistenia v nezamestnanosti. Z lekárskeho správ M. M. M. vyplýva, že A. B. trpí zmiešanou poruchou osobnosti, akútnou psychotickou poruchou a prechodnou psychotickou poruchou bližšie neurčenou a organickou bludovou poruchou.

Osoba povinná podľa návrhu platiť výživné – M. B. bola od 01.02.2022 do 30.04.2023 zamestnaná v Q. L. – H. L. I., G. I., H. L. I., kde dosahovala priemernú čistú mzdu vo výške 614,29 € mesačne. V období od novembra 2018 do mája 2023 bola vedená v psychiatrickej ambulancii M. N. P., od mája 2023 na kontroly nedochádza. Od 31.07.2023 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, je bez príjmu, má iba základné vzdelanie, nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ani iných štátnych sociálnych dávok, vypomáha v charite bezdomovcom, za čo jej charita poskytuje potraviny. Býva spolu s priateľom v garsónke, priateľ zarobí cca 500 € mesačne, pričom hradí všetky výdavky, vrátane výživného na jej mal. deti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že ani jeden z účastníkov konania nie je vlastníkom nehnuteľností, ani hnuťelných vecí väčšej hodnoty, obaja sú nezamestnaní, navrhovateľ je 01.06.2020 poberateľom dávky v hmotnej núdzi, osoba povinná podľa návrhu platiť výživné je bez príjmu, nie je poberateľkou ani sociálnych dávok, od 31.07.2023 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, má ukončené iba základné vzdelanie, obaja účastníci konania majú zdravotné problémy, navrhovateľ je prijímateľom sociálnej služby v útulku G. – H. I. J. J. M. L., osoba povinná platiť výživné podľa návrhu vypomáha v charite bezdomovcom, za čo jej charita poskytuje potraviny, výdavky jej financuje priateľ,

ktorý zarobí cca 500 € mesačne, obaja účastníci konania majú vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom a to: mal. M. B., nar. XXXX, mal. N. B., nar. XXXX, mal. N. B., nar. XXXX a mal. F. B., nar. XXXX, nad ktorými je nariadená ústavná starostlivosť, matka mal. detí si vyživovaciu povinnosť plní v čiastočnej miere, a teda okresný súd dospel k záveru, že životná úroveň oboch účastníkov je v zásade rovnaká, a preto návrh A. B. zo dňa 25.04.2023 zamietol.

30. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.