

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40EK/451/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119249825
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119249825.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q.. I. K., Z. Y.: XX.XX.XXXX, L. E.: N.. E. X, XXX XX N.; zast. právnym zástupcom: Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., IČO: 50491300, Miletičova 21, 821 08 Bratislava; proti povinnému: Ľ. L., Y.. XX.XX.XXXX, L. E.: W. XXXX/XX, XXX XX N.; v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 1.024,48 eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 1.024,48 eur, a to na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 10C/99/2013-220 zo dňa 16.05.2017 (ďalej len „exekučný titul“). Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie vo výške celkom 16,50 eur.

2. Po preskúmaní Návrhu na vykonanie exekúcie súd v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) dňa 17.04.2019 vyzval právneho zástupcu oprávneného na doplnenie udeleného plnomocenstva, nakoľko z pôvodného plnomocenstva (ktorým došlo k splnomocneniu JUDr. Ivety Marcínovej) nevyplýva oprávnenie splnomocneného sa dať ďalej zastúpiť inou osobou, resp. právnym zástupcom. Oprávnený bol poučený, že v prípade, že Návrh na vykonanie exekúcie nebude v súdom stanovenej lehote 15 kalendárnych dní opravený, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

3. Výzva na odstránenie vád bola právnomu zástupcovi oprávneného úspešne doručená dňa 17.04.2019, o čom svedčí doručka v ESS. Dňa 02.05.2019 uplynula lehota na vykonanie opravy Návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v tejto súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu vád Návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený v priebehu exekučného konania na výzvu exekučného súdu nereagoval, a zároveň, ani nedoručil žiadosť o predĺženie lehoty či akékoľvek iné podanie.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Súd poukazuje na skutočnosť, že nedostatok plnomocenstva v exekučnom konaní je nedostatkom podmienky konania, ktorý je možné odstrániť podľa § 161 ods. 3 Civilného sporového poriadku, a to prostredníctvom výzvy súdu na odstránenie tohto nedostatku tom, kto v konaní vystupuje ako splnomocnenec, prípadne priamo účastníkovi ako splnomocniteľovi, aby v súdom uloženej lehote predložil plnomocenstvo. Rovnaká situácia je aj v prípade, ak by plnomocenstvo nebolo predložené vôbec, alebo ak bolo súdu predložené s takými nedostatkami, pre ktoré ho nebolo možné považovať za platné. V prípade ak súd zistil pri preskúvaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh také nedostatky, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný alebo obsahuje iné zrejme nesprávnosti, a ide o nedostatky ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v súdom stanovenej lehote, ktoré nemôže byť kratšia ako päť pracovných dní, odstránil, prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý je uverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, a poučí ho o možnosti následkoch nesplnenia súdom uloženej povinnosti, teda o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj o prípadnom neprihliadnutí na vykonanú opravu, v prípade ak sa nepoužije na to určený elektronický formulár.

7. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmanie (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je Návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto Návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil prostredníctvom na to určeného elektronického formulára.

8. Súd vyzval právneho zástupcu oprávneného dňa 17.04.2019. Nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu a nedoložil plnomocenstvo v súdom požadovanej forme, súd Návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu Návrhu na vykonanie exekúcie bol naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o odmietnutí Návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.