

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200823
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200823.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Alenou Búlikovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky I. W., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, štátne občianstvo SR, právne zastúpenej JUDr. Katarínou Galovou, advokátkou, so sídlom Piešťany, E. Belluša 10, a otca C. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. XXX/X, štátne občianstvo SR, právne zastúpený Mgr. Janette Adamcovou, advokátkou, so sídlom Myjava, Hodžova 261/1, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletým a o návrhu otca na zníženie výživného, takto

r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletým K. W., nar. XX.XX.XXXX, nasledovne:

- každý párný týždeň v roku od piatka, kedy otec maloletého vyzdvihne v školskom zariadení do nasledujúceho pondelka, kedy otec zavedie maloletého na vyučovanie do školského zariadenia,
- každý nepárny týždeň v roku v stredu, kedy otec vyzdvihne maloletého v školskom zariadení a vráti ho matke o 18.00 hodine v mieste bydliska maloletého,
- počas letných prázdnin v mesiaci júl v čase od 01.07. od 09.00 hodiny do 15.07. do 16.00 hodiny a v mesiaci august v čase od 01.08. od 09.00 hodiny do 15.08. do 16.00 hodiny, s tým, že si maloletého prevezme a následne odovzdá v mieste bydliska maloletého,
- počas veľkonočných sviatkov každú nedeľu v čase od 15.00 hodiny do veľkonočného pondelka do 16.00 hodiny, s tým, že si maloletého prevezme a následne odovzdá v mieste bydliska maloletého,
- počas vianočných sviatkov v každý rok od 23.12. od 16.00 hodiny do 24.12. do 16.00 hodiny; v každý rok od 28.12. od 16.00 hodiny do 31.12. do 16.00 hodiny, v každý rok od 03.01. od 16.00 hodiny do 06.01. do 16.00 hodiny, s tým, že si maloletého prevezme a následne odovzdá v mieste bydliska maloletého.

V prípade, že nie je možné maloletého vyzdvihnúť v školskom zariadení, otec si maloletého vyzdvihne v mieste bydliska maloletého o 16.00 hodine a v prípade, že maloletého nie je možné odovzdať do školského zariadenia, odovzdá ho matke v mieste bydliska maloletého o 08.00 hodine.

Matka maloletého sa z a v ä z u j e maloletého na styk s otcom vždy riadne pripraviť.

Rodičia sa z a v ä z u j ú o nemožnosti realizácie styku otca s maloletým vyzrozumieť sa navzájom bez zbytočného odkladu najneskôr 24 hodín pred realizáciou styku otca s maloletým.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať maloletému K. W., nar. XX.XX.XXXX, výživným určeným na tvorbu úspor sumou vo výške 30,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Týmto sa m e n í výroková časť rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11P/10/2017-58 zo dňa 16.11.2017 v časti výroku III a výroku IV.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným dňa 19.03.2019 sa matka domáhala úpravy styku otca k maloletému K. W., nar. XX.XX.XXXX a otec sa návrhom zo dňa 22.05.2019 domáhal zníženia jeho vyživovacej povinnosti k maloletému, upravenej naposledy rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11P/10/2017-58 zo dňa 16.11.2017. V priebehu konania rodičia dospeli k rodičovskej dohode, ktorú súd schválil.

2. Súd na pojednávaní dňa 22.05.2019 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov /a ich zástupcov/, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné, pretože sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania po jeho vyhlásení na pojednávaní (§ 368 CSP).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.