

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010777
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010777.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predseda senátu Mgr. Marián Polaček dňa 23.5.2019 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa odsúdený L. M., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom K. č. XXX, okr. Poprad, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T/10/2013 zo dňa 18.3.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T/1/2013 zo dňa 25.10.2017 o neosvedčení, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10 Tos/4/2018 zo dňa 27.2.2018, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným zo zločinu týranie blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, a pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd nariaďuje U. X., nar. X.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami, pričom tento je povinný v lehote dvoch pracovných dní od prepustenia z výkonu trestu sa prihlásiť u probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde v Poprade.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.4.2019 podal riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Prešove návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu ods. L. M.. V dôvodoch návrhu uvádza, že v ústave mu bola stanovená diferenciacná skupina „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval. Plnil si povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu. Pracovne bol krátkodobo zaradený spočiatku na vnútornej prevádzke ústavu. Kde si ako upratovač plnil svoje povinnosti na požadovanej úrovni. Následne bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku Repro Servis mimo ústavu, kde podával stabilné pracovné výsledky. Dlhodobo si plnil pracovné povinnosti aj na oddiele. Kontakt udržiaval s družkou a deťmi, návštevami, korešpondenciou a telefonátmi. Dňa 18.10.2018 bol umiestnený na otvorenom oddelení, vyššie uvedeného ústavu, kde sa taktiež prispôbil podmienkam bez problémov. Bola mu povolená vychádzka v marci 2019. Ďalej si plní svoje povinnosti, rešpektuje nariadenia personálu oddielu. Prezentuje pozitívne úvahy o živote, po prípadnom podmienenečnom prepustení. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje rôznych prednášok, besied, vzdelávania. Pracovne je zaradený na

pracovisku Bamida, s r.o., kde je pracovne hodnotený vysoko pozitívne. Plánuje sa vrátiť k rodine. Jedenkrát mu bola povolená vychádzka na 48 hodín, z ktorej sa vrátil včas. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený participuje na plnení programu zaobchádzania v celom rozsahu. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je nízke. Preto potom riaditeľ navrhol ho podmienčne prepustiť s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva z trestného spisu a z registra trestov, odsúdený L. M. bol rozsudkom Okresného súd v Poprade sp. zn. 5T/1/2013 zo dňa 18.3.2013 uznaný vinným zo zločinu týranie blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 3 roky s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby na 4 roky s probačným dohľadom. Uznesením Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T/1/2013 zo dňa 25.10.2017 bol v skúšobnej dobe neosvedčený a zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Keďže v tejto veci podal sťažnosť, Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 10Tos/4/2018 zo dňa 27.2.2018 jeho sťažnosť zamietol. Navyiac potom odsúdený má v registri trestov ešte jeden záznam zo dňa 9.4.1997, kde Okresný súd v Poprade ho uznal vinným z trestného činu krádež podľa § 247 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bolo upustené od potrestania podľa § 24 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na páchatela sa hľadí ako by nebol odsúdený.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva ...

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenej za zločin po výkone jeho polovice súd rozhodne len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku ak podmienčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest alebo sa takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienčné prepustenie. Tak ako to vyplýva z jeho hodnotenia, trest nastúpil dňa 21.3.2018, lehotu k podmienčnému prepusteniu dvoch tretín výkonu trestu by mal dňa 26.9.2019, koniec trestu by mal dňa 26.9.2020. Z vyššie uvedeného lehota k podmienčnému prepusteniu v zmysle § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (polovica trestu) mu uplynula, keďže mu bola započítaná väzba od 31.7.2012 do 23.1.2013. V ďalšom je potrebné zdôrazniť, že počas výkonu trestu sa mu nič negatívne nevytýka a vo výkone trestu je prvýkrát. Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že tohto je možné podmienčne prepustiť, vzhľadom na doterajší priebeh výkonu trestu.

Keďže sa však dopustil závažnej trestnej činnosti, podľa názoru súdu je potrebné, aby mu bola uložená skúšobná v trestnej sadzbe § 68 ods. 1 Trestného zákona (1-7 rokov), v tomto prípade skúšobná doba na 3 roky, t.j. okolo polovice sadzby, pričom súd vzhľadom na vyššie uvedené stanovil nad ním probačný dohľad počas skúšobnej doby na 3 roky. Ďalej mu potom uložil povinnosti a obmedzenia, ako sú uvedené vo výrokovej časti uznesenia na podporu jeho správania počas skúšobnej doby, ale najmä nariadil nad ním kontrolu technickými prostriedkami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby, ktorá nemá odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je možné podať u podpísaného súdu v určenej lehote v štyroch vyhotoveniach.