

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2Nt/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010076
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010076.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou dňa 23.5.2019 v trestnej veci ods. F. P., A.. XX.X.XXXX, W. W., Ť. XXX/XX o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zo dňa 4.1.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona súd odsúdenému F. P., A.. XX.X.XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie vedené v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako:

- Okresný súd Bardejov; rozsudok 4.2.2014; spis. značka 2T 157/13; právoplatnosť 4.2.2014; §231/1a; §20 §212/1,2a; §20 §194/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienne prepustenie 23.3.2015 Okresný súd Prešov spisová značka 4Pp 18/15 so skúšobnou dobou do 11.7.2017; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresný súd Bardejov, 2.7.2013 spisová značka 1T 78/2013, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Bardejov, 2.7.2013, spisová značka 2T 96/13, bol zrušený.

odôvodnenie:

Odsúdený doručil Okresnému súdu Bardejov dňa 6.2.2019 žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky súd zistil, že v registri trestov je vedené odsúdenie F. P. vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/153/2013.

Zo spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/157/2013 súd zistil, že rozsudkom vydaným vo veci dňa 4.2.2014 súd odsúdil menovaného k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne (za súčasného zrušenia výroku o treste a spôsobe jeho výkonu v trestných veciach tunajšieho súdu sp. zn. 2T/96/2013 a sp. zn. 1T/78/2013) a pre výkon trestu obvineného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.2.2014.

Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 10.3.2014 o 13,45 hod., čo vyplýva zo správy o nastúpení trestu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Dňa 23.3.2015 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/18/2015 zo dňa 23.3.2015 podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby podmienneho prepustenia v trvaní 2 rokov, do 23.3.2017.

Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienneho odsúdenia osvedčil (uznesenie Okresného súdu Prešov č. k. 4PP/15/2015-26 zo dňa 26.5.2017).

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmienne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zákona je trest vykonaný dňom podmienneho prepustenia odsúdeného.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený F. P. vykonal trest dňa 23.3.2015.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieňne prepusteného a podmieňne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieňne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190301>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 349 ods. 3 Trestného poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné, môže ísť aj o iné protiprávne konanie.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdenie vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/153/2013 je doposiaľ posledným u žiadateľa F. P.. Lustráciou v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že žiadateľ nebol od svojho podmieňne prepustenia z výkonu trestu na slobodu doposiaľ postihnutý v priestupkovom, ani kárnom konaní. Lustráciou v databáze súdov neboli zistené žiadne súdne konania menovaného. Naopak, lustráciou v sociálnej poisťovni súd zistil, že od 11.5.2015 (takmer nepretržite) doposiaľ je odsúdený riadne zamestnaný, tohto času v spoločnosti PRORSUM, spol. s r.o., IČO: 368785717, Malacky.

Podľa vyššie citovaného ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. zákona sa doba uvedená v odseku 1 spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu, t. j. v prípade odsúdeného F. P. ide o výkon trestu v trvaní od 10.3.2014 (nástup na výkon) do 23.3.2015 (vykonanie trestu), z čoho vyplýva, že skutočný výkon trestu odsúdeného bol vo výmere vyššej ako jeden rok, preto sa podmienky pre zahľadenie odsúdenia posudzujú podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Odsúdený podal žiadosť o zahľadenie odsúdenia pred uplynutím lehoty 5 rokov, v ktorej má preukázať, že je schopný viesť riadny život. Táto lehota mu uplynie až dňom 23.3.2020. Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona môže súd po zistení, že odsúdený svojim vzorným správaním preukázal, že sa napravil,

rozhodnúť o zahladení odsúdenia aj pred uplynutím lehoty. Súd žiadal o podanie správy o povesti žiadateľa Mesto Bardejov, ako i príslušné oddelenie PZ v Bardejove, z ktorých bolo zistené, že žiadateľ je slobodný a bezdetný, na adrese trvalého bydliska býva s rodičmi a súrodencami, tohto času pracuje ako operátor výroby v Bratislave; s jeho správaním v mieste bydliska nie sú problémy, nepožíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Žiadateľ nie je vlastníkom žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. Lustráciou nebolo zistené, aby menovaný od 16.12.2013 po súčasnosť spáchal nejaký priestupok. Na základe súdu dostupných informácií mal súd zato, že v danom prípade odsúdený svojim vzorným správaním preukázal, že sa napravil, a preto súd rozhodol o zahladení odsúdenia podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu.