

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010909
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3114010909.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Bc. Márie Snopkovej a Pauly Michelovej v trestnej veci obžalovaného W. J. a spol., na hlavnom pojednávaní konanom 23. mája 2019 v Trenčíne, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní

W. J., narodený XX. novembra XXXX v K., trvale bydliskom C. XXXX/XX, R. K. nad C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

C. J., narodený 1. júna XXXX v T., trvale bydliskom V. XXXX/X, R. K. nad C.

s ú v i n n í , ž e

dňa 09.11.2013 v čase o 19:00 hod. na čerpacej stanici Slovnaft nachádzajúcej sa na ul. M. R. Štefánika v Trenčíne vylákali od poškodeného T. T. finančnú hotovosť 1.000,- €, a to za predstieraný predaj motorovej nafty takým spôsobom, že po tom, ako T. T. vyzdvihol obžalovaného C. J. pri ZOC MAX v Trenčíne, títo spoločne odišli na motorovom vozidle T. T. značky Ford Transit bielej farby, EČ: TN XXX DU na čerpaciu stanicu Slovnaft, kde vozidlo odparkovali na parkovisku za autoumyvárkou, kde po chvíli prišiel obžalovaný C. J., ktorý sa predstavil ako vedúci smeny, od T. T. si vypýtal finančnú hotovosť X.XXX,- €, povedal mu, aby s vozidlom prešiel k stojanu č. 4, následne obaja obvinení nasadli do osobného motorového vozidla značky Ford Fiesta a z čerpacej stanice odišli, pričom k natankovaniu motorovej nafty nedošlo a ani nemohlo dôjsť, pretože obidvaja obvinení neboli zamestnancami čerpacej stanice Slovnaft, čím poškodenému T. T. a spôsobili škodu 1.000,- €,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Obžalovaný C. J.

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest povinnej práce 160 (stošesťdesiat) hodín.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného W. J. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona, pretože pokladá súhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky a 3 (tri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného uloženia ochranného protitoxikologického liečenia ambulantnou formou uložené mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T 173/2014 zo dňa 18.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2016, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému T. T., narodenému XX. septembra XXXX, trvale bydliskom T. K., J. škodu 1.000,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že sa obžalovaní ako aj prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie (resp. urobili tak v zákonom stanovenej lehote), tento rozsudok v súlade s § 172 odsek 2 Tr. poriadku neobsahuje odôvodnenie. spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.