

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/118/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318205936
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1318205936.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Blanky Podmajerskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a Mgr. Adely Unčovskej, v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtňa 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanej: A. J., F.. XX.X.XXXX, T. T. XX, T., o zaplatenie 1 011,62 eur s príslušenstvom a o späťvzatie žaloby, jednomyselne takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava III zo dňa 13.12.2018, č.k. 11 Csp/47/2018-47 **z r u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e.**

Žalovanej sa proti žalobcovi nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava III platobným rozkazom zo dňa 13.12.2018, č.k. 11 Csp/47/2018-47 uložil žalovanej povinnosť v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 1 011,62 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 011,62 eur od 5.12.2015 do zaplatenia, trovy konania vo výške 60,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 169,49 eur.

2. Žalobca v písomnom podaní doručenom súdu prvej inštancie dňa 10.1.2019 (t.j. v čase, kedy vydaný platobný rozkaz nenadobudol právoplatnosť) súdu oznámil, že žalobu voči žalovanej berie v celom rozsahu späť a neuplatňuje si náhradu trov právneho zastúpenia.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 C.s.p. súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť v čase po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak predtým ako sa platobný rozkaz vydaný súdom prvej inštancie stal právoplatným. Keďže žalovaná na výzvu súdu neoznámila prípadné námietky proti späťvzatiu žaloby, odvolací súd po prejednaní veci bez pojednávania podľa § 385 ods. 1 C. s. p. postupoval v zmysle § 370 C. s. p., pripustil späťvzatie žaloby, zrušil platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava II zo dňa 13.12.2018, č.k. 11 Csp/47/2018-47 a konanie zastavil.

6. O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods.1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1, § 262 ods.1 C.s.p. s prihliadnutím na procesné zavinenie žalobcu na zastavení konania (zo späťvzatia

nevyplýva, že by žalovaná požadované peňažné plnenie uhradila po podaní žaloby) a na to, že z obsahu spisu vyplýva, že žalovanej nevznikli žiadne trovy konania.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).