

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 14Pc/16/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518207126  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518207126.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, XXX XX J., a odporcu: X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri trati XX, J., o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie zo dňa 28.11.2018, doručené tunajšiemu súdu dňa 29.11.2018 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 29.11.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 28.11.2018, v ktorom žiadala, aby súd zrušil otcovstvo odporcu k maloletému dieťaťu. V podaní absentovali základné náležitosti návrhu na začatie konania z tohto dôvodu súd vyzval navrhovateľku uznesením č. k. 14Pc/16/2018-9 zo dňa 12.03.2019 na doplnenie návrhu v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, zároveň navrhovateľku poučil o následku nedoplnenia podania v lehote, t.j. o odmietnutí podania. Navrhovateľka doručila súdu dňa 29.03.2019 podanie, v ktorom však opätovne absentovali zákonné náležitosti návrhu na začatie konania a podanie nedoplnila tak, ako bola súdom vyzvaná. Navrhovateľka vo svojom podaní uviedla, že odporca nie je biologickým otcom maloletého dieťaťa, avšak k určení otcovstva došlo súhlasným vyhlásením rodičov dňa 30.04.2008. Navrhovateľka k svojmu podaniu ani po výzve súdu nedoložila rodný list maloletého dieťaťa.

2. Podľa § 129 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj na skutočnosť, že navrhovateľka svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplnila a nedoložila súdom požadované doklady, hoci bola na to uznesením vyzvaná a o následkoch neodstránenia vád poučená, a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky odmietol.

7. Pre úplnosť súd opätovne uvádza, že vzhľadom na uplynutie zákonnej zapieracej lehoty (§ 93 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov), má súd za to, že zo strany navrhovateľky ide v predmetnej veci o zjavne bezúspešné uplatňovanie práva. Keďže návrh na začatie konania navrhovateľka podala po uplynutí lehoty, v ktorej môže dôjsť k zapretiu otcovstva (v zmysle podaní navrhovateľky k zrušeniu otcovstva), navrhovateľka nemôže byť v konaní úspešná, preto ju podľa § 138 prvá veta CSP súd vyzval na späťvzatie návrhu na začatie konania, avšak napriek tomu navrhovateľka na podanom návrhu trvá.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o tomto uznesení, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.