

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4To/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010163
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Zeleňáková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119010163.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Martinou Zeleňákovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.05.2019, v trestnej veci obžalovaného F. N. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. a iné, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 25.02.2019 sp. zn. 4T 9/2019, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného F. N., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., bez prihlásenia K Z. tehelni 6, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov, vinným v bode 1/ rozsudku zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. a v bodoch 2/ a 3/ rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť tak, že

- v bode 1. rozsudku:

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 23.24 hod. v A. na ul. C. č. 1, na chodníku pred hlavným vchodom do Gréckokatolíckeho kostola pristúpil k poškodenej V. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom sa jej najprv opýtal, či mu nedá nejaké peniaze, načo mu ona uviedla, že mu žiadne peniaze nedá a nech jej dá pokoj, kde následne využijúc to, že ide o staršiu osobu, u ktorej je predpoklad, že nebude schopná sa účinne brániť, jej bez slova chytil čiernu koženú kabelu, ktorú v tom čase držala v ruke a snažil sa jej ju násilím vytrhnúť, kde poškodenej kabelku z ruky pustiť nechcela, na čo ju obvinený silno chytil za ľavé zápästie a kabelku jej z ruky vytrhol, v dôsledku čoho poškodenej spadla tvárou na zem, pričom si všimla, ako jej obvinený z neuzatvorenej kabelky vybral koženú peňaženku čiernej farby, kabelku zahodil a následne ušiel preč na neznáme miesto, čím takto svojím konaním pre V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. A. č. XX spôsobil škodu krádežou peňaženky a finančnej hotovosti vo výške najmenej 30,- € a taktiež jej spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie, a to pomliaždenie chrčta nosa s odreninou, pomliaždenie ľavého zápästia a pomliaždenie ľavého kolena s odreninou,

- v bode 2. rozsudku:

dňa 23.03.2018 v presne nezistenom čase od 19.30 hod. do 22.00 hod v A. na ul. Z. č. 11 v budove Evanjelického farského úradu z kabátu zaveseného na vešiakovej stene v uvedenej budove ukradol pánsku látkovú peňaženku čiernej farby s obsahom občiansky preukaz, karta ISIC, karta poisťovne VŠZP všetko na meno P. Z. a finančnou hotovosťou 25,-€, čím takto svojím konaním pre O. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., ul. A. č. XXX/XX spôsobil škodu krádežou vo výške 25,-€, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu v Prešove, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-PO-OWS2-2017/024776

zo dňa 29.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2017, ktorým mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- v bode 3. rozsudku:

dňa 16.04.2018 v presne nezistenom čase od 08.00 hod. do 20.15 hod v A. na ul. Z. č. 11 z tam odstaveného motorového vozidla zn. Opel Astra e. č.: Z červenej farby z peňaženky uloženej pod rádiom odcudzil bankovku v nominálnej hodnote 20,- eur a presne nezistený počet kusov 10 a 20 centových mincí nezistenej hodnoty, do ktorého vstúpil cez zadný kufor vozidla, ktorý bol neuzamknutý a ktorý si sám otvoril, pričom keď vychádzal z vozidla, rukou rozbil spätné zrkadlo, čím takto spôsobil škodu krádežou pre M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., ul. G.. D. č. XXX/XX vo výške 20,- eur a rozbitím spätného zrkadla spôsobil pre F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., ul. G.. D. č. XXX/XX škodu vo výške 70,- eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu v Prešove, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-PO-OWS2-2017/024776 zo dňa 29.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2017, ktorým mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Za to mu podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 36 písm. j), 1) Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona súd prvého stupňa uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) rokov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň podľa 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/33/2018 zo dňa 18.04.2018, doručenom dňa 26.07.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaviazal obžalovaného F. N., nar. XX.XX.XXXX v A., aby nahradil poškodeným: V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. 31, Prešov škodu vo výške 763,20 eur, F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. D. XXX/XX, B. škodu vo výške XX,- eur, M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. D. XXX/XX, B. škodu vo výške 20,- eur a O.. Z. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, A. škodu vo výške 25,- eur.

Proti tomuto rozsudku podal, v zákonom stanovenej lehote, okresný prokurátor odvolanie, a to proti výroku o treste v neprospech obžalovaného.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.05.2019 však krajský prokurátor odvolanie okresného prokurátora výslovným vyhlásením vzal späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por., osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa (§ 312 ods. 4 Tr. por.).

Keďže v prejednávanej veci krajský prokurátor vzal odvolanie okresného prokurátora výslovným vyhlásením späť, predseda senátu späťvzatie odvolania vzal podľa ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. por. na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.