

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 50C/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423204393  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1423204393.2

## Opravné uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom C. XXX, D., právne zast.: Lacko & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Miletičova 46, Bratislava, proti odporcovi: REATIL PROJEKT BOX s.r.o., IČO: 51 868 971, so sídlom Šancová 48, Bratislava, o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd opravuje výrok I. uznesenia tunajšieho súdu č. k. 50C/18/2023 – 142 zo dňa 6. septembra 2023 tak, že výrok I. uznesenia správne znie:

„I. Súd z r i a d ť u j e záložné právo v prospech navrhovateľky: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom C. XXX, D., na záloh - k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve odporcu, v pomere 1/1, zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre okres E. F., obec E. - G. B., katastrálne územie G. B., a to

k stavbe so súpisným číslom 2978 stojacej na adrese B. XX, XXX XX E., druh stavby Administratívna budova, postavená na pozemkoch - parcelách registra „C“, parcelné číslo 13625/8, o výmere 296 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/10, o výmere 1 046 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, a parcelné číslo 13625/134, o výmere 53 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre okres E. F., obec E. - G. B., katastrálne územie G. B., ako aj k pozemkom - parcelám registra „C“, parcelné číslo 13625/7, o výmere 1 117 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/8, o výmere 296 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/10, o výmere 1 046 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/110, o výmere 279 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/115, o výmere 13 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/134, o výmere 53 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo 13625/189, o výmere 140 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, a parcelné číslo 13625/199, o výmere 14 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,

a to za účelom zabezpečenia pohľadávky navrhovateľky voči odporcovi na zaplatenie sumy vo výške 70 826,45 €, úroku z omeškania vo výške 13,25% ročne zo sumy 70 826,45 € odo dňa 7.8.2023 do zaplatenia, paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume vo výške 40,- €, primeraného finančného zadostučinenia v sume vo výške 8 000,- €, náhrady trov konania o žalobe navrhovateľky vo veci samej a náhrady trov konania navrhovateľky vo veci návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia.“

### odôvodnenie:

1. Mestský súd Bratislava V uznesením č. k. 50C/18/2023 – 142 zo dňa 6. septembra 2023 nariadil zabezpečovacie opatrenia a navrhovateľke priznal voči odporcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Podaním doručeným súdu dňa 12.9.2023 žalobca navrhol v zmysle § 224 CSP opravu uznesenia, nakoľko podľa jeho názoru došlo vo výroku I. uvedeného uznesenia k chybe, keďže súd nevyšpecifikoval nárok na náhradu ktorého konania je zabezpečený predmetným uznesením, nakoľko navrhovateľka sa domáhala zabezpečenia ako nároku na náhradu trov konania o žalobe vo veci samej, tak aj nároku na náhradu trov konania o návrhu.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Nakoľko v opravovanom uznesení sa vyskytla vyššie označená chyba, súd podľa § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 2 CSP, vzniknuté pochybenie týmto opravným uznesením opravil. Vo zvyšku zostávajú predmetné uznesenie nezmenené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.