

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7Er/510/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516207936
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3516207936.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávnených: X./I. Z.. G. Š., H.. XX.XX.XXXX, V. A. C. XX, R., X./I. A. F.Q., H.. XX.XX.XXXX, Č.. S. X/X, C., obaja práv. zast.: JUDr. Stanislav Jakubčík, advokát, Trenčianska 57, Bratislava, proti povinnému: C. D., H.. XX.XX.XXXX, C. A.. D. XX, H. Z. H. N., o vymoženie 3.481,48 EUR s príslušenstvom v exekúcii EX 165/2016 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Exekútorový úrad Malacky, Duklianskych hrdinov 2946/6, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 56,28 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 11.10.2016 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie EX 165/2016 pre vymoženie 3.481,48 EUR s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.06.2016, č. k. 22C/181/2012-186.

2. Dňa 01.08.2018 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017. Súdny exekútor konštatoval, že pri preverovaní majetkových pomerov zistil, že povinný nevlastní majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku (§ 243b EP), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, možno súčasný skutkový stav predmetnej exekúcie subsumovať pod právnu normu ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto súd exekúciu zastavil

v zmysle citovaného ustanovenia. Zároveň podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku k náhrade trov exekúcie zaviazal oprávnených.

8. Podľa § 14 ods. 1, 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

9. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 56,28 EUR, ktoré predstavujú:

- 1) odmenu podľa § 14 vyhlášky v minimálnej výške 33,19 EUR;
- 2) náhradu hotových výdavkov (§ 22 vyhlášky) vo výške 13,71 EUR (poštovné);
- 3) 20% DPH (§ 196 EP) z odmeny a náhrad vo výške 9,38 EUR.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 9a EP, § 355 ods. 2 CSP, § 58 ods. 5 EP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).