

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/57/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014562  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014562.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. decembra 2023 takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

I. W., rod. W., nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom G., t. č. v P. G.,

X. Z., nar. XX.X.XXXX v Z., trvale bytom XX Z.,

sú vinní, že

1/ dňa 14.11.2021 v čase o 19.04 hod. v Trnave na Trstínskej ulici vošli po vzájomnej dohode do predajne H&M, kde na predajnej ploche si spoločne vybrali tovar vhodný na odcudzenie, ktorý si X. Z. vložil do svojej igelitovej tašky, a to 3 ks dámskych bünd v celkovej hodnote 129,97 €, zatiaľ čo I. W. sledovala dianie v predajni a dávala pozor, následne spolu s ukrytým tovarom opustili predajňu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatili, čím svojím konaním spôsobili spoločnosti H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Bratislava, Zochova 754/6-8, IČO: 36 718 271, škodu vo výške 129,97 €,

2/ dňa 15.11.2021 v čase o 12.10 hod. v Trnave na Trstínskej ulici vošli po vzájomnej dohode do predajne H&M, odkiaľ spoločne z predajných priestorov predajne odcudzili 10 ks oblečenia, a to 2 ks Baby girl JF v hodnote 17,99 € za kus, 1 ks Other sales v hodnote 19,99 €, 1 ks Baby boy JF v hodnote 19,99 €, 1 ks Jersey Fancy chlap v hodnote 19,99 €, 2 ks Baby nightwear v hodnote 17,99 € za kus, 1 ks tkaniny dievča v hodnote 17,99 €, 1 ks Jersey Fancy chlap v hodnote 24,99 € a 1 ks Baby nightwear v hodnote 14,99 €, tým spôsobom, že si ich vložili do svojich príručných tašiek a následne spolu s ukrytým tovarom opustili predajňu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatili čím svojím konaním spôsobili spoločnosti H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Bratislava, Zochova 754/6-8, IČO: 36 718 271, škodu vo výške 189,90 €,

pričom uvedených skutkov sa obvinený X. Z. dopustil napriek tomu, že bol dňa 27.04.2021 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 12051979 vo výške 30 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/303/2019 zo dňa 25.11.2019, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

obvinená I. W., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

v skutku 1/ a 2/ spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

obvinený X. Z., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

v skutku 1/ a 2/ si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinená I. W., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený X. Z., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obv. I. W.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace pre jeho výkon so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 12T/1/2023 zo dňa 16.1.2023, právoplatný dňa 7.2.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Obv. X. Z.,

podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) písm. m), Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.03.2023 sp. zn. 12T/1/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.10.2023 sp. zn. 3To/62/2023, právoplatným dňa 31.10.2023,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/46/2021 zo dňa 09. 11. 2021, právoplatným dňa 28. 01. 2022, a
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/304/2021 zo dňa 06. 12. 2021, právoplatným dňa 06. 12. 2021,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Bratislava, Zochova 754/6-8, IČO: 36 718 271 škodu vo výške 319,87 eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)