

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 51Er/410/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115205696
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Piešťanský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2115205696.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: T. A. M., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. XX, E., v konaní zast: JUDr. Peter Horváth, Hlavná 42, Trnava, proti povinnému: Z. M., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. XX, E., vykonávanej súdnym exekútorom: PhDr. Mgr. Jozef Ružarovský, PhD., so sídlom úradu Kollárova 34, Trnava, náhradník súdneho exekútora JUDr. Ladislava Banga, Kollárova 34, Trnava, o vymoženie istiny 2.189,80 eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii nevyhovuje a v celom rozsahu ich **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

2. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207*172062 zo dňa 25.03.2015 bol súdny exekútor JUDr. Ladislav Bango, poverený vykonaním exekúcie na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trnave, č.k. 17C/242/2013-78, 24Co/319/2014-108 zo dňa 30.01.2014 a 19.11.2014. Dňa 31.12.2017 nastal zánik funkcie pôvodného exekútora a na jeho miesto nastúpil PhDr. Mgr. Jozef Ružarovský, PhD.

3. Dňa 22.04.2015 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu námietky povinného voči exekúcii. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 16.04.2015, povinný podal námietky proti exekúcii dňa 20.04.2015. Námietky teda povinný podal v zákonom stanovenej lehote.

4. Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že nakoľko sa v pôvodnom konaní objavili nové skutočnosti, na základe ktorých povinný dňa 24.02.2015 podal žiadosť o obnovu konania a dňa 09.03.2015 súd jeho žiadosti o obnovu konania vyhovel. Z tohto dôvodu sa malo stať rozhodnutie, č. k. 17C/242/2013-78, ktoré je v danej veci exekučným titulom, neúčinným. K námietkam povinný pripojil výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na obnovu konania, odpoveď právneho zástupcu oprávneného na žiadosť o splátkový kalendár a odpoveď povinného na tento list.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení uvádza, že námietky povinného sú bezpredmetné, nakoľko tvrdenia v nich obsiahnuté nie sú vôbec pravdivé. Uvádza, že povinný tak činí v úmysle čo najdlhšie mariť uspokojenie pohľadávky. S námietkami teda v plnom rozsahu nesúhlasí.

6. Súdny exekútor uvádza, že povinný nepredložil žiaden dôkaz o tom, že jeho žiadosti o obnovu konania súd vyhovel a obnovu konania povolil. Tvrdenie, že súd vyhovel žiadosti o obnovu konania je zavádzajúce, nakoľko dňa 09.03.2015 bola povinnému doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ktorá sama o sebe neznamená, že sa tomuto návrhu vyhovel.

7. Podľa § 50 ods. 1 až 6 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť (1). Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia (2). Rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie (3). Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie (4). Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (5). Ak povinný zoberie námietky späť predtým, ako o nich rozhodne súd, exekútor pokračuje vo vykonávaní exekúcie a o námietkach sa nerozhoduje (6).

8. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Ide o procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Námietky však musia byť dostatočne odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného aj hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Procesnými skutočnosťami sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania môže viesť k úspešnému podaniu námietok a k zastaveniu exekúcie pre neprípustnosť. Hmotnoprávne skutočnosti možno rozdeliť na skutočnosti, ktoré a) spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem, b) bránia vymáhateľnosti nároku, c) inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie, d) znamenajú námietku, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

9. Po preskúmaní včas podaných námietok povinného proti exekúcii a po oboznámení sa s ostatným spisovým materiálom súd dospel k záveru, že námietkam povinného proti exekúcii nemožno vyhovieť. Súd štetrením zistil, že návrh na obnovu konania bol zamietnutý rozsudkom Okresného súdu Trnava, č. k. 18C/96/2015-66. Proti tomuto rozhodnutiu podal povinný odvolanie. Krajský súd v Trnave, ako odvolací orgán, uznesením sp. zn. 23Co/453/2016, potvrdil rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne. Proti tomuto rozhodnutiu podal povinný dovolanie. Najvyšší súd SR, uznesením sp. zn. 5Cdo/135/2018, dovolanie odmietol. Súd má za preukázané, že tvrdenia povinného sú zavádzajúce, pretože doteraz neexistuje právoplatné rozhodnutie, ktorým by bola povolená obnova konania, v ktorom bolo vydané rozhodnutie, č. k. 17C/242/2013-78, ktoré je v danej veci exekučným titulom. Súd ďalej konštatuje, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku je procesnou podmienkou na začatie konania, neznamená však bez ďalšieho, že sa návrhu účastníka konania vyhovuje.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zamietol námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné v celom rozsahu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V

sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.