

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010104
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010104.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Ľubomíry Kubáňovej, v trestnej veci odsúdeného O. D., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného O. D. proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 21.03.2019, sp.zn. 2Nt/10/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 23.05.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného O. D. z a m i e t a, ako podaná oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona uložil odsúdenému O. D. (ďalej len „odsúdený“) ochranný dohľad 12 mesiacov s uložením povinností podľa § 77 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného zákona.

Napadnuté uznesenie bolo vyhlásené na verejnom zasadnutí dňa 21.03.2019, pri jeho vyhlásení bol odsúdený osobne prítomný. Po vyhlásení napadnutého uznesenia a poučení o opravnom prostriedku (súd I. stupňa odsúdeného poučil o možnosti podať proti napadnutému uzneseniu sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ako to vyplýva z písomného vyhotovenia zápisnice o verejnom zasadnutí na č. I. 24 a 25 spisového materiálu) odsúdený vyhlásil, že si ponecháva lehotu na vyjadrenie a k možnosti podať proti napadnutému uzneseniu opravný prostriedok sa ďalej nevyjadril.

Proti tomuto uzneseniu, podal odsúdený sťažnosť a to písomne dňa 18.04.2019, kedy odovzdal písomne podanú sťažnosť odsúdený ústavu na výkon trestu, doručení súdu I. stupňa dňa 23.04.2019 a odsúdeným označenú dátumom 18.04.2019.

Podľa § 187 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku sa sťažnosť podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniu podľa § 83 odsek 2; ak sa koná podľa § 204 odsek 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania.

Podľa § 179 odsek 1 druhá veta Trestného poriadku oznámenie uznesenia sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť alebo doručením rovnopisu.

Podľa § 63 odsek 3 Trestného poriadku do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 odsek 6 písmeno d/ Trestného poriadku lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote urobené u riaditeľa ústavu, v ktorom je ten, kto urobí podanie, vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody.

Preskúmaním spisového materiálu, bez meritórneho preskúmania veci, krajský súd zistil, že odsúdený bol prítomný na verejnom zasadnutí dňa 21.03.2019, kde bolo napadnuté uznesenie vyhlásené, napadnuté uznesenie mu bolo teda oznámené jeho vyhlásením dňa 21.03.2019, pričom odsúdený bol o možnosti podania sťažnosti do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia riadne poučený. Lehota na podanie sťažnosti odsúdenému uplynula dňa 26.03.2019. Sťažnosť odsúdený podal po zákonom určenej lehote a to až dňa 18.04.2019 u riaditeľa ústavu.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Krajský súd preto sťažnosť odsúdeného podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku zamietol, ako sťažnosť podanú oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.