

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Er/857/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315216889  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2315216889.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinným: X/ E. E., P. XX.XX.XXXX, V.. XX.XX.XXXX, P. Y. Z. XXX/XX, C., X/ N. E., P..XX.XX.XXXX, X. Y. Z. XXX/XX, C., za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 4.156,95 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúcia sa voči povinnému v 1/ Pavol Papp, nar. 03.03.1956, zomr. 02.11.2015, naposledy bytom Ružová 172/20, Galanta zastavuje.

II. Súd návrh povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie zamietá.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 26Er/857/2015 zo dňa 28.07.2015 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 4.156,95 eur s príslušenstvom a trov exekúcie na základe exekučného titulu- vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, č.k. 8C/87/2012-56, 8c/87-2012-70, 11Co/461/2012-75 zo dňa 03.07.2012, 13.09.2012, 28.02.2014.

2. Súdny exekútor dňa 10.10.2016 doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný v 1. rade zomrel a ako poručiteľ nezanechal žiadny majetok, čím bolo dedičské konanie uznesením č.k. 30D/172/2015, Dnot 257/2015 zo dňa 10.05.2016 zastavené pre nemajetnosť poručiteľa. Došlo teda k naplneniu skutkovej podstaty zastavenia exekúcie voči povinnému v 1 rade podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa ust. § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

5. Dňa 19.03.2019 doručil povinný tunajšiemu súdu podanie označené ako Návrh na zastavenie exekúcie - podľa § 57 ods. 1 písm. b) g) zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, v ktorom povinný uvádza, že: Ja povinný podávam týmto návrh na zastavenie exekúcie, pretože po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vykonateľnosti a ďalej sú tu iné skutočnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Podľa § 110 Občianskeho zákonníka uplynula desaťročná prekluzívna lehota na vykonanie exekučného titulu - Rozsudok č. 8C/87/2012, ktorý vydal Okresný súd Galanta, dňa 03.07.2012, právoplatný dňa 28.04.2014 v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 13.09.2012 a

uznesením zo dňa 28.02.2014". Ďalej vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že exekúcia je v rozpore s dobrými mravmi, úroky sú vysoké až trojnásobok poskytnutej istiny.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
  1. neprijateľné zmluvné podmienky,
  2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
  3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

8. Podľa § 110 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť.

9. Podľa § 112 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ v premlčacej dobe uplatní právo na súde alebo u iného príslušného orgánu a v začatom konaní riadne pokračuje, premlčacia doba od tohto uplatnenia po dobu konania neplynie. To platí aj o práve, ktoré bolo právoplatne priznané a pre ktoré bol na súde alebo u iného príslušného orgánu navrhnutý výkon rozhodnutia.

10. Predmetná exekúcia je na tunajšom súde vedená na základe exekučného titulu - Rozsudok č. 8C/87/2012, ktorý vydal Okresný súd Galanta, dňa 03.07.2012, právoplatný dňa 28.04.2014 v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 13.09.2012 a uznesením zo dňa 28.02.2014. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe vyššie uvedeného exekučného titulu súdnemu exekútorovi dňa 23.06.2015. Z uvedeného vyplýva, že oprávnený uplatnil svoje právo návrhom na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora v premlčacej dobe, ktorá začala plynúť dňa 01.03.2014, a ktorá podľa § 110 ods. 1 Občianskeho zákonníka trvá 10 rokov. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie premlčacia doba prestala plynúť a neplynie po celú dobu konania. Tunajší súd poukázal na skutočnosť, že povinný sa mýli, nakoľko v návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že podľa § 110 Občianskeho zákonníka uplynula prekluzívna lehota, avšak Občiansky zákonník v tomto ustanovení hovorí o premlčacej dobe.

11. Na základe konštatovaných skutočností a citovaných všeobecne záväzných právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené v 2. výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. návrh povinného v 1. rade na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný.

I. Exekúcia sa voči povinnému v 1/ Pavol Papp, nar. 03.03.1956, zomr. 02.11.2015, naposledy bytom Ružová 172/20, Galanta zastavuje.

II. Súd návrh povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie zamieta.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.